ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№№ 3 и 4.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 и 15 февраля 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода, вмѣстѣ съ Преосвященными другихъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) Начальникомъ Витебскаго тюремнаго замка, поручикомъ Василіемъ Макировымъ и витебскимъ 2-й гильдіи купцомъ Димитріемъ Мамоновымъ пожертвованы въ Витебскую тюремную церковь двѣ иконы Тихвинской и Скорбящей Божіей Матери въ 50 рублей;

2) прихожанами Дворецкой, Лепельскаго уѣзда, церкви пожертвовано 165 руб. на пріобрѣтеніе новыхъ колоколовъ,

70 руб. на паникадило и 15 руб. на устройство гробницы для плашаницы, пожертвованной въ сію церковь московскимъ купцомъ Сергѣемъ Бѣлкинымъ, въ 50 рублей;

3) прихожаниномъ Заболотской, того же уѣзда, церкви Тимоѳеемъ Іоакимовымъ пожертвована плащаница въ 60 рублей;

4) церковно-приходское попечительство Городокскаго Свято-Николаевскаго собора на свои средства построило въ городѣ Городкѣ крытую желѣзомъ каменную часовню о двухъ окнахъ. Внутри часовни, противъ входа, водружена икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, съ вызолоченными металлическими ризами, въ золоченой рамѣ и дубовомъ за стекломъ кіотѣ, съ неугасимою лампадою и надписью; на сооруженіе и украшеніе часовни израсходовано изъ суммъ попечительства 721 руб. 52 коп.;

5) прихожане Топорской Свято-Покровской, Невельскаго уѣзда, церкви пріобрѣли для оной икону Покрова Пресвятыя Богородицы, цѣною въ 167 рублей;

6) стараніемъ псаломщика Старокозловичской, Себежскаго уѣзда, церкви Григорія Борщевскаго, на собранныя имъ доброхотныя отъ прихожанъ пожертвованія, пріобрѣтенъ въ названную церковь запрестольный крестъ въ бронзовой позлащенной ризѣ, съ соотвѣтственною событію надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о всѣхъ сообщеніяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 22-й день декабря, минувшаго года благоугодно было Собственноручно начертать: *„Искренно благодаримъ всѣхъ“*.

(Церк. Вѣд. № 2).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Сѵнода, отъ 19—29 декабря 1890 г. за № 2963 постановлено: одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по Закону Божію, составленныя по порученію Училищнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣта членомъ онаго, протоіереемъ Константиномъ Никольскимъ книги: 1) Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Православной церкви (С.-Петербургъ 1890 г. цѣна 30 коп.) и 2) Дополненіе къ сей книгѣ, подъ заглавіемъ: „Словарь названій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ" (С.-Петербургъ 1890 г., цѣна 20 коп.).

(Церк. Вѣдом. № 2).

Слѣдующимъ лицамъ Полоцкой епархіи преподано благословеніе Святѣйшаго Синода (опредѣленіемъ отъ 30 ноября—19 декабря 1890 г. за № 2810) *съ выдачею грамотъ*: старостамъ: Дзвонской Свято-Николаевской Лепельскаго уѣзда церкви крестьянину Михею Григорьеву и Болоздынской Свято-Троицкой Невельскаго уѣзда церкви, землевладѣльцу Александру Власову; витебской мѣщанкѣ Маріи Довгялло; вдовѣ рядоваго Аннѣ Ахрамовичей; купеческому сыну Өеодору Шелегову и вдовѣ полковника Марөѣ Борисовой.

(Церк. Вѣдом. № 3).

От Полоцкой духовной консисторіи.

Священникъ Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, Василій Дроздовскій—избранный 14 декабря прошлаго 1890 г., духовенствомъ 2 благочинническаго округа Городокскаго уѣзда, духовникомъ по благочинію вмѣсто бывшаго священника Іоанна

Пороменскаго, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 того же декабря, утвержденъ въ сей должности.

Благочинный 1-го Лепельскаго округа, отъ 7-го сего января за № 7, донесъ, что *псаломщикъ Старолепельской церкви Иванъ Высоцкій* 3 сего января умеръ.

Священникъ Велижской градской Кресто-Воздвиженской церкви Михаилъ Красовицкій рапортомъ, отъ 28 декабря 1890 г. за № 138, проситъ консисторію, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, предложить бѣднымъ лицамъ духовнаго званія занять должности сторожей при Велижскихъ церквахъ.

Полоцкая духовная консисторія слушали: отношеніе Витебскаго приказа общественнаго призрѣнія, отъ 11 сего января за № 61, слѣдующаго содержанія: „предписавъ вмѣстѣ съ симъ конторѣ Витебскихъ богоугодныхъ заведеній о соблюденіи его порядка, указаннаго въ отношеніи консисторіи, отъ 7 сего января за № 19, относительно пріема на излеченіе въ больницу лицъ духовнаго званія, приказъ общественнаго призрѣнія въ свою очередь имѣетъ честь просить духовную консисторію сдѣлать зависящее отъ оной распоряженіе, чтобы подвѣдомственные ей члены причтовъ, на случай ихъ заболѣванія, отправлялись въ больницы приказа общественнаго призрѣнія не иначе, какъ съ вѣдома консисторіи и съ требующеюся на лѣченіе ихъ платою, во избѣжаніе встрѣчающихся затрудненій при взысканіи этой платы“. *Опредѣлили*: О содержаніи сего отношенія дать знать для свѣдѣнія духовенству Полоцкой епархіи чрезъ пропечатаніе

въ Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы члены причтовъ, на случай болѣзни, требующей леченія въ больницѣ, каждый разъ входили въ консисторію за распоряженіемъ о помѣщеніи ихъ въ таковую.

Полоцкая духовная консисторія сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства, что на основ. 790 ст. Уст. о служб. по опред. отъ Правит. т. III, изд. 1876 г., запрещается входить съ представленіями объ уничтоженіи штрафовъ, въ послужные списки внесенныхъ, но если кто изъ подвергшихся, по разнымъ случаямъ, отмѣченнымъ въ штрафной графѣ послужнаго списка штрафамъ, положеннымъ прямо отъ Высочайшаго имени, илипо приговорамъ уголовныхъ судовъ, отлично-усердною службою загладитъ вполнѣ прежній свой поступокъ, то дозволяется не прежде, какъ по безпорочномъ и отлично-усердномъ прослуженіи имъ не менѣе трехъ лѣтъ послѣ сдѣланнаго оштрафованія, испрашивать въ видѣ награды, чтобы такіе штрафы не считать препятствіемъ къ награжденіямъ, установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія и къ разнымъ преимуществамъ при отставкѣ и вообще ко всему тому, па полученіе чего по существующимъ постановленіямъ не имѣетъ права лицо штрафу подвергшееся.

Духовная консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что на 1891 г. всему духовенству назначено жалованье въ томъ же размѣрѣ какъ и въ прошломъ 1890 г. безъ всякаго измѣненія, которое, слѣдовательно, и надлежитъ получать по прежнему разсчету.

Открытіе церковно-приходской школы для дѣвочекъ.

Въ память посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, 3 сентября 1890 года, села Казакова, Велижскаго уѣзда, въ этомъ селѣ открыта церковно-приходская школа для дѣвочекъ. Открытіе состоялось 23 октября прошлаго года. Приходскій священникъ о. Петръ Овсянкинъ принялъ содержаніе школы на свои средства, помѣщается она въ домѣ псаломщика; всѣхъ обучающихся дѣвочекъ — 21 и находятся онѣ въ общежитіи. Законоучителемъ школы состоитъ священникъ о. Петръ Овсянкинъ, учителемъ—псаломщикъ Семенъ Еленевскій, преподавательницей рукодѣлія—дочь священника Елена Овсянкина.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Витебскому духовному училищу за 1889 годъ.

ОТДѢЛЪ II.

О суммѣ, поступившей на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ и сверхъ смѣты изъ средствъ центральныхъ.

Приходъ.

	Ассигновано. Руб.	К.	Поступило. Руб.	Коп.
Отъ 1888 г. къ 1889 г. оставалось наличными	—	—	5931	$79^1/_2$
1. На покрытіе расходовъ по смѣтѣ училищнаго правленія, разсмотрѣнной Витебскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства:				
а) 10% съ общецерковныхъ доходовъ.	3179	19	3229	5

Объясн. Деньги эти поступили при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

	Руб.	К.	пр. ст.
Благочиннаго 2 Лепельскаго округа	163	40	11
„ 3 велижскаго округа	144	10	15
„ 2 витебскаго округа.	20	—	20
„ 3 витебскаго округа.	258	—	23
„ 1 витебскаго округа.	160	—	26
„ 2 городокскаго округа	108	—	30
„ 1 городокскаго округа	104	50	35
„ 2 невельскаго округа	143	74	39
Витебскаго градскаго благочиннаго	215	—	55
Благочиннаго 1 витебскаго округа.	20	—	63
„ 1 невельскаго округа	250	35	66
„ 1 велижскаго округа	116	—	70
„ 1 велижскаго округа	48	—	79
„ 1 велижскаго округа	50	—	80
„ 1 велижскаго округа	23	—	81
„ 1 велижскаго округа	100	—	82
„ 1 городокскаго округа	104	50	83
„ 3 невельскаго округа	190	—	84
„ 1 велижскаго округа	27	—	86
„ 1 велижскаго округа	117	—	87
„ 2 городокскаго округа.	72	—	88
Причта Улазовичской церкви Полоцкаго уѣзда .	4	87	103
Причта Митковичской церкви Полоцкаго уѣзда .	9	85	104
Благочиннаго 2 витебскаго округа.	186	—	106
Настоятеля Витебскаго каѳедральнаго собора. .	20	—	131
Благочиннаго 3 витебскаго округа	12	—	132
„ 1 велижскаго округа	10	87	135
Настоятеля витебскаго Успенскаго собора . . .	40	—	144

Благочиннаго 1 невельскаго округа	250	35	160
Благочиннаго 2 велижскаго округа	261	—	45
Итого. .	3229	53	

б) % сбора съ доходовъ духовенства 450 13 553 53½

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Витебскаго градскаго благочиннаго	20	72	7
Настоятеля Витеб. Успен. собора	10	—	10
Благочиннаго 2 лепельскаго округа.	49	—	13
„ 2 витебскаго округа	1	91	20
Витебскаго градскаго благочиннаго	4	79	22
Благочиннаго 3 витебскаго округа	10	60	24
„ 1 витебскаго округа	18	45	27
„ 2 городокскаго округа	21	—	31
„ 1 городокскаго округа	26	74	35
„ 2 невельскаго округа	19	83½	40
Витебскаго градскаго благочиннаго	11	60	47
При отношеніи Полоц. дух. консисторіи № 1248	1	49	48
Витебскаго градскаго благочиннаго	53	64	54
Благочиннаго 2 лепельскаго округа.	24	34	56
Витебскаго градскаго благочиннаго	16	5	62
Благочиннаго 1 витебскаго округа	1	80	63
„ 1 невельскаго округа.	45	35	67
„ 3 невельскаго округа.	15	—	85
„ 3 велижскаго округа	17	19	92
Причта Митковичской цер. Полоц. уѣзда	1	—	103
Причта Улазовичской цер. Полоц. уѣзда. . . .	—	72	104
Благочиннаго 2 витебскаго округа.	14	48	107
Настоятеля Витеб. каѳедр. собора.	6	60	131

Благочиннаго 2 невельскаго округа	10	39	124
„ 1 велижскаго округа	57	—	134
„ 1 велижскаго округа	19	50	136
Витебскаго градскаго благочиннаго	66	2	137
Витебскаго градскаго благочиннаго	8	32	142
Итого . .	553	53½	

в) вѣнчиковой суммы 517 43 532 91

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Благочиннаго 2 невельскаго округа.	33	14	12
„ 1 велижскаго округа	35	91	14
„ 3 велижскаго округа	29	79	16
„ 3 витебскаго округа	42	2	25
„ 1 невельскаго округа.	76	—	17
„ 2 витебскаго округа	31	22	21
„ 1 витебскаго округа	19	89	28
„ 2 велижскаго округа	66	24	29
„ 2 городокскаго округа	41	48	32
„ 1 городокскаго округа	49	16	35
„ 2 невельскаго округа.	42	50	41
„ 3 невельскаго округа.	32	76	46
„ 1 витебскаго округа	2	80	63
Витебскаго градскаго благочиннаго	28	—	93
Причта Улазовичской церк. Полоц. уѣзда . . .	1	—	103
Причта Митковичской церкви Полоц. уѣзда . .	1	—	104
Итого . .	532	91	

г) отъ свѣчной операціи 1818 43 1818 43

Итого . . 5965 18 6134 40½

2. По смѣтѣ Св. Синода получено на содержаніе 5 латышей—стипендіатовъ въ теченіе года и 4-хъ латышей въ теченіе полугодія—съ 1 августа по 31 декабря (прих. ст.) . . . . . . 834 64 729 —

3. Сверхъ смѣты получено:

а) отъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія. . . . . —— 1295 50

Объясн. Деньги сіи поступили отъ нижеслѣдующихъ учениковъ и записаны подъ слѣдующими статьями прихода:

Захаровъ	20	—	3
Жгунъ	20	—	5
Терновскій	20	50	6
Кальвинъ	20	—	8
Коштелянъ.	20	—	9
Вилутисъ	20	—	18
Алоновъ	10	—	34
Шмяковъ	20	—	36
Писаревъ	20	—	49
Иванковичи	40	—	51
Просперскій	20	—	52
Вишняковъ	20	—	53
Медвѣдковъ	5	—	57
Николаевъ.	20	—	58
Ускинъ	20	—	59
Лебедевъ	20	—	60
Данишевскій	20	—	61
Ивашневъ	20	—	61
Игнатовичъ	20	—	64

Фацевскій.	5 —	65
Шевченко и Родишевскій .	40 —	68
Клодницкій	20 —	71
Толстояновъ	20 —	72
Лецкій	20 —	73
Алоновъ	5 —	74
Борисовичъ	20 —	75
Шкредовъ.	20 —	76
Серпинскіе.	40 —	77
Никитинъ	20 —	78
Амбросовскій.	20 —	89
Данишевскіе	40 —	90
Арѣхъ	20 —	91
Коштелянъ	20 —	95
Захаровъ	20 —	96
Медвѣдковъ	5 —	97
Велутисъ	20 —	98
Николаевъ.	20 —	99
Оглоблинъ.	20 —	100
Мацкевичъ	20 —	101
Кальвинъ	20 —	102
Лецкій	15 —	105
Исполатовъ	20 —	108
Ржетруцкій	20 —	109
Стальмашевскіе	40 —	111
Лавровскій	20 —	113
Чепикъ.	20 —	114
Тихоновъ	20 —	116
Лебедевъ	20 —	117
Иванъковичъ.	20 —	118

Вишняковъ	20	—	119
Шмяковъ	20	—	120
Иваньковичъ	20	—	121
Никитинъ	20	—	122
Терновскій	20	—	123
Просперскій	20	—	125
Борисовичъ	20	—	130
Толстояновъ	20	—	126
Фащевскій	5	—	127
Ивашневъ	20	—	128
Чудовскій	20	—	129
Лецкій	5	—	133
Родишевскій	20	—	138
Клодницкій	20	—	139
Шевченко	20	—	140
Шкредовъ	20	--	141
Итого . .	1295	50	

б) % на капиталъ, хранящійся въ отдѣленіи Государственнаго Банка за 1886, 87 и 1888 гг.	—	—	237	50
в) перечислено изъ книги синодальныхъ суммъ остатка за содержаніе латышей въ прошломъ 1888 году . .	—	—	83	—
г) получено за аренду лавокъ при погимназическомъ домѣ въ возвратъ затраченнаго изъ мѣстныхъ суммъ	—	—	88	75
д) получено изъ хозяйственнаго управленія въ пополненіе недобора за аренду лавокъ при погимназическомъ домѣ . .	—	—	33	25

е) получено отъ учениковъ въ возвратъ за пошитое имъ платье . . . . — — 22 98

ж) получено изъ хозяйственнаго управленія на содержаніе одного латыша-стипендіата съ 1 августа 18 г. по 1-е января 18 г. . . . . — — 54 99

з) отъ учителя Θеофилакта Грудницкаго за помѣщеніе въ погимназическомъ домѣ за 9 мѣсяцевъ . . . . — — 54 —

Итого . . — — 8733 37½

4. Переходящія суммы:

а) получено изъ хозяйственнаго управленія при отношеніи въ пособіе по случаю пожара учителю Алексѣю Черепнину . . . . — — 150 —

б) неподлежаще получены отъ Полоцкой дух. консисторіи на содержаніе Полоцк. дух. училища . . . . — — 6 42

Итого . . 6799 82 8889 79½

А всего поступило съ прошлогоднимъ остаткомъ . . . . — — 14821 59

Расходъ. Ассигновано. Руб. К. Употреблено. Руб. К.

Изъ суммъ мѣстныхъ, поступившихъ на содержаніе Витебскаго дух. училища въ 1889 г., употреблено:

1) на содержаніе квартирой и столомъ съ 1 янв. по 1 августа 21-го и съ 1 августа по декабрь включительно 20 церковно-коштныхъ учениковъ . . . . . . 1962 — 1769 70

2) на двѣ пары платья (193 р. 41 к.) на устройство зимнихъ пальто (115 руб. 20 к.), обуви (177 руб. 20 к.), бѣлья (97 р. 85 к.), посильнаго и постельнаго (35 р. 70 к.), на полотенца (9 р. 73 к.), платки (9 р. 90 к.), фуражки (23 руб. 87 к.) и портянки (3 р. 72 к.) для тѣхъ же учениковъ	794	15	666	59
3) на письменныя принадлежности для учениковъ (62 р. 19 к.), мелочные расходы по содержанію учениковъ (35 р. 82 к).	110	—	98	1
4) на содержаніе и ремонтъ дома (95 р. 88 к.), на канцелярію (16 руб. 92 к.), наемъ прислуги (26 р. 34 к.), освѣщеніе (24 р. 38 к.), отопленіе (177 р. 75 к.), страхованіе дома (74 р. 29 к.), доставку воды (18 р.), очистку ретирадныхъ мѣстъ (36 р.) и дымовыхъ трубъ (12 р.) . .	1067	77	690	56
5) на содержаніе больницы: на жалованье врачу (180 р.), служителю (120 р.), на уплату въ аптеку за медикаменты (272 р. 59 к.), на пищу больнымъ ученикамъ (42 р. 23 к.) и различ. расходы по больницѣ (114 р. 5 к.)	600	—	728	87
6) на жалованье письмоводителю (120 р.) и надзирателю (280 р.), кварт. содержаніе смотрителю (300 р.) и его помощнику (240 р.), разъѣзды по квартирамъ смотрителю (30 р.) и его помощнику (20 р.) и на разъѣзды по службѣ (30 р.). . .	1020	—	1019	85
7) на непредвидѣнные расходы . . .	50	—	52	10
8) на библіотеку	250	—	246	63

9) выдано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ.	563	97	600	—
10) выдано въ пособіе гг. Богдановичу, Золотницкому, Черепнину и свящ. Орлову.	350	—	350	—
Итого . . .	6767	89	6222	32
Сверхъ смѣты:				
11) изъ синодальныхъ суммъ на содержаніе 5 латышей-стипендіатовъ въ теченіе года и 4 латышей въ полугодіе съ 1 августа по 1 января 1890 г.	834	64	817	25
12) изъ денегъ за право ученія употреблено:				
а) на благоустройство училища . . .	1295	50	273	50
б) на пополненіе смѣты по статьѣ на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища . .	—	—	36	3
в) за преподаваніе по урочно русскаго и церковно-славянск. языка за продолжительною болѣзнію учителя Золотницкаго .	—	—	157	7
г) подѣлено остатка между наличнымъ составомъ училища	—	—	510	—
д) употреблено на выписку журналовъ для учителей (Русскій Вѣстникъ и Историческій Вѣстникъ)	—	—	28	29
13) выданы полученныя изъ хозяйственнаго управленія учителю Черепнину. .	150	—	150	—
14) высланы въ Полоцкое дух. училище неправильно полученныя изъ Полоцкой дух. консисторіи.	6	42	6	42
Итого . . .	—	—	1978	56
А всего въ 1889 году израсходовано .	—	—	8200	87
Остается къ 1890 г.	—	—	6620	72

СЧЕТЪ № 1.

Подробный расходъ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ квартирой и столомъ.

Уплачено квартиро-содержателямъ за квартиру со столомъ, банею и мытьемъ бѣлья:

			руб.	к.
за январь	расх. ст.	8	167	10
февраль	„	25	189	—
мартъ	„	33	177	—
апрѣль	„	45	146	10
май	„	52	183	30
іюнь	„	60	78	60
іюль	„	72	27	—
августъ	„	83	132	60
сентябрь	„	106	182	70
октябрь	„	116	180	—
ноябрь	„	128	180	—
декабрь	„	151	126	30
		Итого . . .	1769	70

СЧЕТЪ № 2.

Подробный расходъ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью.

а) По снабженію одеждою:

1, за 20 кожаныхъ кушаковъ уплочено (расх. ст 18)	5	—
2, за 21 нанковую лучшую пару уплочено (расх. ст. 23)	94	21
3, за 20 нанковыхъ паръ съ кушаками (расход. ст. 91) уплачено.	94	20
Итого . . .	193	41
4, за 7 зимнихъ пальто уплочено (расх. ст. 22).	60	80

5, за 6 зимнихъ пальто уплач. (расх. ст. 92 и 93)	54	40
Итого . . .	115	20
б) По снабженію обувью:		
1, за 21 пару обуви уплочено (расх. ст. 9) . .	50	10
2, за 21 пару обуви уплочено (расх. ст. 51) .	65	10
3, за 20 паръ обуви уплочено (расх. ст. 89) .	62	—
Итого . . .	177	20
в) По снабженію бѣльемъ:		
1, за 42 пары бѣлья уплочено (расх. ст. 21) .	65	27
2, за 20 паръ бѣлья уплочено (расх. ст. 94 и 99)	29	—
3, за 2 пары бѣлья уплочено (расх. ст. 145) .	3	58
Итого . . .	97	85
4, за 21 простыню уплочено (расх. ст. 95 и 96) .	26	35
5, за 20 наволочекъ уплочено (расх. ст. 98 и 99)	9	35
Итого . . .	35	70
6, за 40 полотенецъ уплоч. (расх. ст. 96 и 99).	9	74
7, за 42 платка уп. (расх. ст. 34)	4	90
8, за 40 платковъ упл. (расх. ст. 88). . . .	5	—
Итого . . .	19	64
9, за 21 лѣтнюю фуражку и 19 зимнихъ фуражекъ уплачено (расх. ст. 47 и 115)	23	87
10, за холстъ для портянокъ (рас. ст. 97) . .	3	72
А всего. . .	669	59

СЧЕТЪ № 3.

Подробный расходъ на письменныя принадлежности и мелочн. расходы по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ.

За письменныя принадлежности для учениковъ уплочено въ писчебумажный магазинъ куп. Малкина (расх. ст. 62).	62	19

На мелочные расходы по содержанію учениковъ употреблено:

въ январѣ расх. ст.	10	2	10
февралѣ „	26	11	13
мартѣ „	41	—	65
апрѣлѣ „	49	3	25
маѣ „	56	6	64
іюнѣ и іюлѣ „	74	—	50
августѣ „	84	4	92
сентябрѣ „	106	1	6
октябрѣ „	118	2	17
ноябрѣ „	130	2	40
декабрѣ „	157	—	80
	Итого . . .	35	82
	А всего. . .	98	1

СЧЕТЪ № 4.

Подробный расходъ на содержаніе дома, прислуги, отопленіе освѣщеніе и др.

За очистку двора отъ снѣга уплачено (р. ст. 17)	16	50
За оклейку шпалерами комнаты правленія (ст. 69)	6	50
За 4 дюжины чернильницъ (расх. ст. 77). . .	3	82
За устройство 4 вентиляторовъ въ классахъ (рас. ст. 116).	8	50
За покраску четырехъ клас. досокъ уп. (р. ст. 102)	2	—
На мелочные расходы по содержанію дома употреблено (р. ст. 10, 26, 41, 49, 56, 74, 84, 106, 118, 130 и 157)	58	56
Уплачено куп. Малкину за письменн. принадлеж. для канцеляріи (р. ст. 62)	16	92
Уплачено служителю Иларіону Пароенову (р. ст. 2, 15, 29, 42, 53, 58, 71, 80, 104, 112, 126 и 138)	120	—

Уплачено дворнику (рас. ст. 2, 15, 29, 42, 46, 53, 58, 71, 80, 104, 112, 126 и 138) . . . 116 34

По книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано на освѣщеніе дома (расх. ст. 10, 26, 41, 49, 84, 106, 118, 130 и 157) 24 38

За $16^1/_2$ куб. саж. березовыхъ дровъ упл. (рас. ст. 27, 55 и 60) 177 75

Уплачено за страховку дома и надвор. построекъ агенту Сѣвер. Страх. Общ. Хмуровичу (р. ст. 87). 73 29

За доставку воды уп. мѣщанину Петру Газману (р. ст. 2, 15, 29, 42, 53, 58, 71, 80, 104, 112, 126 и 138) . . . . 18 —

За очистку ретирадныхъ мѣстъ уп. Синельницкову (расх. ст. 2, 15, 29, 42, 53, 58, 71, 80, 104, 112, 126 и 138) . . . . 36 —

За очистку дымовыхъ трубъ уп. Нашатышину (расх. ст. 2, 15, 26, 42, 53, 58, 71, 80, 104, 112, 126 и 138) . . . . 12 —

А всего . . . 949 56

СЧЕТЪ № 5.

Подробный расходъ по содержанію больницы.

На жалованье врачу Карлу Бергнеру употреблено (р. ст. 2, 15, 29, 42, 50, 57, 70, 75, 86, 109 121 и 135) . . . . 180 —

На жалованье больн. служителю Жукову (р. ст. 2, 15, 29, 42, 53, 58, 71, 80, 104, 112, 126 и 138) 120 —

Уплачено за медикаменты въ апт. Ульриха (расх. ст. 61 и 152) 272 59

На пищу больнымъ ученикамъ (р. ст. 33 и 146) 18 60

На пищу больнымъ учен. по книгѣ мелоч. расхо-

довъ употреблено (рас. ст. 10, 26, 41, 49, 56, 74, 84, 106, 118, 130 и 157) 23 63

Уплачено за 7 байковыхъ одѣялъ Середнякову (рас. ст. 90) . . . . 14 —

За 4 матраца и 4 подушки (расх. ст. 120) . . 11 79

За ширмы въ больницѣ уп. Клюшину (р. ст. 124) 5 75

Врачу Унгеру за посѣщеніе больн. учен. (р. с 125) 10 —

Врачу Ласскому за посѣщ. больн. учен. (р. с. 129) 10 —

Фельдшеру Усвяцову за 23 дня уп. (р. ст 133) 23 —

Фельдшеру Кольчугину упл. (р. ст 156) . . . 8 —

На мелочные расходы по больницѣ употреб. (расх. ст. 10, 26, 41, 49, 56, 74, 84, 106, 118, 130 и 157) 31 56

А всего. . . 728 89

СЧЕТЪ № 6.

Расходъ на жалованье надзирателю и письмоводителю, квартирныя деньги смотрителю училища и его помощнику и др.

Выдано жалованье надзирателю [р. ст. 2, 25, 29, 42, 50, 57, 70, 75, 86, 109, 121 и 135] . . 280 —

Выдано жалованье письмоводителю [р. ст. тоже]. 120 —

Выданы квартирныя деньги:

Смотрителю училища Димитрію Барсову [рас. ст. 5, 48 и 81] . . . . 300 —

Помощ. смотрителя Ивану Богдановичу [р. ст. тоже] 240 —

Выданы разъѣздныя деньги:

Смотрителю училища Димитрію Барсову [р. ст.—] 30 —

Помощнику см. Ивану Богдановичу [р. ст. 37]. 20 —

На разъѣзды по дѣламъ службы употреблено [р. ст. 10, 26, 41, 49, 56, 74, 84, 106, 118, 130 и 157] 30 —

А всего. . . 1019 85

СЧЕТЪ № 7.

Расходъ денегъ на непредвидѣнныя нужды училища.

Уплачено за служителя Парашова въ больницѣ [расх. ст. 36]	10	—
Уплачено чертежнику за планъ [р. ст. 38] . .	6	—
Уплачено Гарфункелю за починку часовъ въ теченіе года [рас. ст. 78 и 137]	6	—
На погребеніе ученика Пант. Вышелѣсскаго [р. с. 136]	23	10
На мелочные расходы употреблено [р. ст. 10, 26, 41, 49, 56, 74, 84, 106, 118, 130 и 157]. .	7	—
А всего. . .	52	10

СЧЕТЪ № 8.

Подробный расходъ по библіотекѣ.

На покупку учебниковъ церковно-коштнымъ ученикамъ употреблено [р. ст. 1, 44, 85, 123] . .	68	15
Уплачено Люцинову за переплетъ книгъ и наклейку на холстѣ географ. картъ [расх. ст. 11, 39, 107, 122, 79, 143]	78	85
На выписку газеты Новое Время уп. [р. ст. 20]	15	65
На выписку жур. Паломника [р. ст. 28] . . .	6	10
Выслано за книги въ магазинъ Глазунова [расх. ст. 68 и 142]	46	79
Въ складъ Братства Св. Владиміра въ г. Витебскѣ за 12 книгъ мѣсячной Минеи и 15 экз. учеб. Октоиха уплач. [р. ст. 100]	28	—
На выписку Цэрк. Вѣдомостей [р. ст. 179] . .	3	9
А всего. . .	246	63

СЧЕТЪ № 9.

Расходъ по выдачѣ пособій бѣднымъ ученикамъ училища.

Выдано пособіе ученикамъ [расх. ст. 31]:	руб.
Анастасію Звѣреву	10

Григорію Холодковскому . . .	10
Иларіону Черепнину	25
Алексѣю Гусаревичу	7
Дмитрію Алхимовичу	10
Георгію Борисовичу.	10
Якову Мадзелевскому	10
Петру Овсянкину.	10
Александру Щербатову . . .	15
Өеодору Журавскому	20
Георгію Журавскому	20
Дмитрію Никифоровскому. . .	10
Ильѣ Бродовскому	10
Стефану Өокко	10
Андрею Мадзолевскому . . .	10
Өеодору Образскому.	10
Михаилу Квятковскому . . .	20
Александру Ляшкевичу . . .	10
Михаилу Эрдману.	10
Клавдію Преображенскому . .	10
Николаю Сивицкому.	20
Павлу Сивицкому	20

Выдано пособіе ученикамъ [расх. ст. 111]:

Ивану Черепнину	15
Иларіону Черепнину	10
Стефану Өокко	10
Петру Овсянкину	10
Александру Щербатову . . .	15
Георгію Холодковскому . . .	10
Алексѣю Гусаревичу	10
Александру Ляшкевичу . . .	8

Митрофану Ляшкевичу . . .	7
Θеодору Пороменскому. . . .	10
Александру Эрдману	10
Якову Мадзолевскому	5
Ильѣ Булыгину	10
Дмитрію Булыгину	10
Михаилу Кнышевскому. . .	10
Аθанасію Образскому	10
Владиміру Еленевскому . . .	10
Георгію Журавскому	10
Павлу Бѣлинскому	15
Евфимію Войткевичу	10
Евфимію Власову.	15
Дмитрію Алхимовичу	10
Θеодору Жигало	10
Анастасію Звѣреву	10
Алексѣю Цвѣткову	10
Николаю Сивицкому.	10
Павлу Сивицкому	10

Выдано пособіе ученикамъ [расх. ст. 134]:

Онуфрію Булыгину	10
Василію Королеву	8
Евфимію Войткевичу	8
Евфимію Власову.	7
А всего.	600

СЧЕТЪ № 10.

Подробный расходъ по содержанію латышей стипендіатовъ столомъ, одеждою, бѣльемъ, обувью и др.

Уплачено за квартиру со столомъ, банею и мытьемъ

бѣлья: въ январѣ расх. ст.	8	34	50
февралѣ „	25	45	—
мартѣ „	33	45	—
апрѣлѣ „	45	27	50
маѣ „	52	45	—
іюнѣ „	63	9	90
августѣ „	83	52	20
сентябрѣ „	106	81	—
октябрѣ „	116	81	—
ноябрѣ „	128	81	—
декабрѣ „	151	55	80
	Итого . . .	557	90

За 13 нанковыхъ паръ уплачено [расх. ст. 23, 91 и 139].	59	46
За 3 теплыхъ пальто упл. [р. ст. 22 и 139] .	26	80
За 15 паръ сапогъ упл. [р. ст. 9, 51, 89]. .	46	50
За 15 паръ бѣлья упл. (р. ст. 21, 94, 99) .	22	80
За 10 полотенцевъ уплач. (р. ст. 96)	2	40
За 20 носовыхъ платковъ упл. (р. ст. 34, 88).	2	45
За 10 паръ портянокъ упл. (р. ст. 97) . . .	—	95
За 5 лѣтнихъ и 5 зимнихъ фуражекъ уплачено (р. ст. 19, 47).	5	10
За 8 простынь и 13 наволочекъ уплач. (рас. ст. 98, 99, 144).	13	95
За 4 байковыхъ одѣяла упл. (р. ст. 140). . .	12	80
За 4 желѣзныхъ кровати упл. (р. ст. 141) . .	28	—
За 4 матраца и 4 подушки упл. (р. ст. 154) .	14	35
На письменныя принадлежности употр. (р. ст. 153)	23	79
А всего. . .	817	25

СЧЕТЪ № 11.

Подробный расходъ суммы за право ученія.

Уплачено Допслону за малярныя работы (р. ст. 65)	34	—
Уплачено Клюшину за 10 новыхъ партъ (р. ст. 66)	100	—
Уплачено Стому за печь и штукатурн. работы (расх. ст. 67)	30	—
Уплачено Клюшину за 10 новыхъ партъ (р. ст. 114)	95	—
За преподаваніе по урочно русскаго языка за болѣзнію уч. В. Золотницкаго уплач. (расх. ст. 118, 131, 117, 148).	157	7
Раздѣлено между наличнымъ составомъ преподавателей училища (р. ст. 149)	510	—
Употреблено на выписку журналовъ Русскій Вѣстникъ и Историческій Вѣстникъ (р. ст. 150). . .	28	29
Употреблено на пополненіе смѣты по статьѣ на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища (р. ст. 111 и 134)	36	3
Чертежнику Алонову за изготовленіе проэкта упл. (расх. ст. 155)	14	50
А всего. . .	1004	89

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на день Богоявленія.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Въ теченіе долголѣтней жизни мнѣ привелось имѣть самыя близкія отношенія къ людямъ всякаго званія и состоянія, начиная съ людей, занимающихъ высшія мѣста въ церковной, государственной и общественной жизни и оканчивая самыми низшими ея членами; начиная съ людей, обладающихъ огромными богатствами и оканчивая людьми самыми бѣдными, не имѣющими своего угла и питающимися мірскимъ подаяніемъ; крайнюю бѣдность пришлось испытать мнѣ и самому въ лѣтахъ дѣтства и отрочества. И всегда, и вездѣ, благодаря Бога, я замѣчалъ, что православные христіане имѣютъ обычай пріучать дѣтей къ молитвѣ съ самаго ранняго возраста, и всегда начиная именно со словъ: „во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“. Сердце радуется, когда видишь, какъ мать, держа на рукахъ ребенка, едва начинающаго говорить, креститъ его его-же маленькой рукой и заставляетъ повторять за собой слова: „во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“,— а видѣть это приходится не рѣдко, особенно при напутствованіи больныхъ Св. дарами.

Такъ какъ нынѣ большая часть моихъ прихожанъ состоитъ изъ крестьянъ, изъ которыхъ весьма немногіе могутъ что-нибудь прочесть и уразумѣть, то къ вамъ, предстоящіе, молящіеся здѣсь православные христіане, преимущественно и обращаю я свое слово.

Похвальный, достоуважаемый обычай пріучать дѣтей къ молитвѣ съ самаго ранняго возраста. Говорится, что въ юности посѣешь, то въ старости пожнешь; только доброе сѣмя и можетъ дать въ свое время добрый плодъ. Обычай этотъ еще болѣе

имѣлъ бы цѣны, и еще болѣе добрыхъ плодовъ можно бы ожидать отъ него, если бы вы сами сознавали значеніе произносимыхъ вами словъ: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“—и если бы могли научить правильному пониманію ихъ и своихъ дѣтей. Но едва ли многіе изъ васъ понимаютъ значеніе этихъ многознаменательныхъ словъ.

Произношеніемъ словъ „во имя Отца, и Сына и Св. Духа“ мы выражаемъ свою вѣру въ Единаго, Тріипостаснаго Бога, Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго, Троицу единосущную и нераздѣльную. Троичность Лицъ Божественныхъ это тайна, которую умъ человѣческій, находясь въ бренномъ тѣлѣ, постигнуть не въ силахъ; но мы пріемлемъ это вѣрою, безъ которой не возможно и угодить Богу.

Указанія на Троичность Лицъ Божественныхъ находятся во многихъ мѣстахъ Св. Писанія, но для васъ—неграмотныхъ онѣ может быть, совсѣмъ не извѣстны. Самое ясное и для всѣхъ очевидное доказательство Троичности Лицъ Божественныхъ открылось во время воспоминаемаго нынѣ Церковію и торжественно нами празднуемаго событія, именно во время крещенія Господа нашего Іисуса Христа.

Вотъ какъ совершилось это событіе. Какъ въ видимомъ мірѣ, послѣ ночной тьмы, не вдругъ является солнце во всемъ своемъ величіи, а ему предшествуетъ заря, и какъ бы постепенно приготовляетъ все живущее на землѣ къ срѣтенію этого великаго и благотворнаго свѣтила: такъ и въ мірѣ нравственномъ, послѣ тьмы невѣденія, прежде пришествія на землю Сына Божія—Солнца правды, нужно было явиться Его Предтечѣ Крестителю Іоанну.

Будучи еще отрокомъ, Св. Іоаннъ лишается своихъ родителей и удаляется въ пустыню, гдѣ и проводитъ время въ стро-

гомъ постѣ, въ непрестанной молитвѣ и богомысліи, и такою благочестивою и богоугодною жизнію приготовляетъ себя къ высокому своему служенію: быть провозвѣстникомъ пришествія на землю обѣщаннаго Избавителя, воплотившагося и вочеловѣчившагося Сына Божія.

По исполненіи опредѣленнаго закономъ времени, св. Іоаннъ, по глаголу Божію, является среди народа, и свою проповѣдь начинаетъ призывомъ къ покаянію. *Покайтеся,* восклицаетъ онъ, *приближибося царствіе небесное* (Мат. 3, 2). И исхождаше къ нему жители Іерусалима и всей Іудеи, и онъ, приходящихъ къ нему съ покаяніемъ крестить въ рѣкѣ Іорданѣ, указывая каждому, что нужно дѣлать, чтобы получить спасеніе, гордыхъ же фарисеевъ и саддукеевъ строго обличаетъ, и въ тоже время проповѣдуетъ всѣмъ, что онъ креститъ только водою въ покаяніе, и что въ слѣдъ его грядетъ Другой, болѣе Крѣпкій, Которому онъ не достоинъ развязать ремень сапогъ Его, и что Тотъ будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ, т. е. раскаявшихся очиститъ отъ грѣховъ благодатнымъ дѣйствіемъ Духа св., а нераскаянныхъ осудитъ.

Такая, необычайная въ то время, проповѣдь привлекла къ Іоанну множество народа, не смотря на его суровый видъ и строгій тонъ его рѣчи. И вотъ однажды, находясь среди множества пришедшаго къ нему народа, Св. Іоаннъ видитъ идущаго къ нему Христа-Спасителя, чтобы принять крещеніе отъ него.

Когда Господь Іисусъ сталъ требовать отъ Іоанна крещенія, то сей послѣдній, сознавая безгрѣшность І. Христа и собственную нечистоту, общую всѣмъ людямъ, говоритъ Ему: мнѣ слѣдуетъ просить у Тебя крещенія и Ты ли грядеши ко мнѣ? Но Господь отвѣчаетъ: *остави нынѣ, тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Мат. 5, 13-15), т. е., все, предпи-

санное закономъ Божіимъ; Іоаннъ повинуется, и креститъ своего Владыку и Господа.

Когда Господь выходилъ изъ воды, Духъ Св. въ видѣ голубя сошелъ на Него, и въ тоже время отверзлись небеса, и послышался голосъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе!* (Мат. 3, 17). И все это совершилось въ виду множества народа, и все это видѣлъ крестившій Господа Іисуса Іоаннъ, о чемъ и свидѣтельствовалъ предъ всѣми впослѣдствіи (Іоан. 1, 31-34). Поэтому настоящій праздникъ и называется Богоявленіемъ.

Но Іоаннъ крестилъ водою въ нокаяніе. Для чего же благоволилъ принять крещеніе Господь Іисусъ Христосъ, Единый безгрѣшный, Единородный Сынъ Божій? Для того, чтобы исполнить всякую правду; для того, чтобы выполнить въ Своей собственной жизни всѣ требованія закона и искупить подзаконныхъ (Гал. 4, 4—5); для того, чтобы Своимъ примѣромъ установить и освятить таинство св. крещенія и сдѣлать его обязательнымъ для всѣхъ, желающихъ получить спасеніе.

Предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь заповѣдалъ имъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари; иже вѣру иматъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иматъ вѣры, осужденъ будетъ* Мар. (16, 15, 16).

И мы всѣ, пр. хр., крещены въ честь Пресвятыя Троицы — во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. И мы несомнѣнно въ это вѣруемъ сердцемъ и исповѣдуемъ устами. Доказательствомъ этой нашей вѣры и нашего исповѣданія служитъ настоящее, многолюдное собраніе наше въ семъ св. храмѣ и воспѣваемыя нами божественныя пѣснопѣнія въ честь совершаемаго праздногтва.

Но для полнаго достиженія спасенія недостаточно одной

вѣры; необходимы еще и добрыя дѣла. *Вѣра,* по слову апостола, *безъ дѣлъ мертва* (Iак. 2, 26). *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мат. 5, 16), говорилъ Господь ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ. *Будите совершены, якоже Отецъ вашъ совершенъ есть* (Мат. 5, 43), говорилъ Господь. И св. Апостолы были послушны словамъ Господа, своимъ богодухновеннымъ ученiемъ, и своею святою богоугодною жизнiю распространили вѣру во Христа по вселенной.

О, еслибы и мы старались подражать вѣрѣ и дѣламъ свв. Апостоловъ и ихъ первыхъ преемниковъ! Но грѣхи наши умножились паче числа песка морскаго, часто имя Божiе нами хулится между невѣрующими и иновѣрцами. Что же намъ дѣлать, чтобы и самимъ не быть вовсе отверженными отъ Бога, и другимъ способствовать къ достиженiю спасенiя? Безъ помощи Божiей мы и помыслить ничего добраго не можемъ. Помолимся же Единому Богу, во Св. Троицѣ прославляемому, да проститъ намъ вся прегрѣшенiя наши, и да не лишитъ насъ небеснаго Своего царствiя. „Пресвятая Троица, помилуй насъ; Господи, очисти грѣхи наша; Владыко, прости беззаконiя наша; Святый, посѣти и исцѣли немощи наша, имене Твоего ради. Господи, помилуй; Господи помилуй; Господи помилуй!“ Аминь.

Освѣйской, Преображенской церкви протоiерей

Андрей Альбицкiй.

6 янв. 1891 года.

Три друга.

(Притча).

У одного человѣка было 3 друга. Двухъ изъ нихъ онъ

любилъ отъ всей души; посвящалъ имъ всѣ свои силы и готовъ былъ страдать за нихъ; но третьему очень мало оказывалъ признаковъ любви своей. Этого человѣка позвали къ Царю, которому онъ былъ много долженъ. Тогда онъ и обратился къ любезнѣйшимъ друзьямъ своимъ, прося у нихъ помощи. Но первый другъ его тотчасъ отрекся отъ дружбы, сказавъ, что у него есть другіе друзья, съ которыми онъ будетъ веселиться и далъ безпомощному другу только два рубища на путь его. Другой другъ сказалъ: мнѣ теперь недосужно идти съ тобою, потому что у меня есть свои нужды; и такъ я провожу тебя немного и возвращусь. Наконецъ несчастный пошелъ къ третьему, менѣе любимому другу. Этотъ принялъ его съ отверстыми объятіями и сказалъ, что онъ и за малые знаки дружбы заплатитъ ему истиннымъ усердіемъ, проводитъ его до самого Царя и будетъ тамъ ходатайствовать за своего друга.

Объясненіе: *первый другъ* есть богатство, которое оставляетъ намъ въ часъ смерти однѣ погребальныя одежды; *второй другъ* наше семейство и сродники, которые провожаютъ насъ только до гроба; *третій другъ* есть вѣра съ дѣлами добрыми: онъ одинъ истинный помощникъ нашъ за гробомъ.

(Кормч. № 3-й).

ОТЧЕТЪ

Полоцкаго епархіальнаго миссіонера о его дѣятельности въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 года.

Въ означенный промежутокъ времени мною было устроено четыре бесѣды: въ г. Рѣжицѣ (14 окт.), въ д. Кампишкахъ (26 окт.), въ д. Пудеревѣ (9 ноября) и въ д. Штиканахъ (25 ноября). Всѣ эти бесѣды были посвящены мною таинству

покаянія, при чемъ къ нему присоединялось и таинство крещенія—тамъ, гдѣ бесѣда происходила въ первый разъ.

Таинство покаянія разсматривалось мною съ слѣдующихъ сторонъ. Указавъ сначала на важность его для спасенія души (Соб. посл. Іоан. I-е, з. 69) и на то, что оно установлено Христомъ (Мѳ. IV, 17; Іоан. XX, 23), я объяснялъ безпоповцамъ, что это таинство должно состоять изъ двухъ, имѣющихъ одинаковое значеніе, дѣйствій: исповѣданія грѣховъ со стороны кающагося и разрѣшенія ихъ отъ священника (Б. Кат. л. 389 об.; М. Кат. л. 36) и что какъ безъ перваго, такъ и безъ послнѣдяго дѣйствія таинства покаянія не будетъ. Затѣмъ я переходилъ къ разсмотрѣнію такъ называемой старческой или нравственной исповѣди, которою безпоповцы думаютъ замѣнить таинство покаянія. Эта исповѣдь состоитъ въ обнаруженіи кающимся своей души предъ человѣкомъ болѣе опытнымъ въ духовной жизни—не съ тѣмъ, чтобы получить разрѣшеніе грѣховъ, а съ тѣмъ, чтобы испросить себѣ наставленіе—какъ исправиться. Такая исповѣдь особенно часто практикуется въ монастыряхъ, гдѣ каждый новый инокъ отдается на послушаніе старцу. Такимъ образомъ, въ старческой исповѣди нѣтъ существенной стороны покаянія—разрѣшенія грѣховъ и, слѣдовательно, она не можетъ замѣнить таинство покаянія, „видотвореніе котораго, по Б. и М. Катихизисамъ, именно и состоитъ въ чтеніи іереемъ разрѣшительной молитвы" (Б. Кат. л. 390 об.; М. Кат. л. 37). Далѣе, мною былъ рѣшаемъ вопросъ—кто имѣетъ право разрѣшать кающагося, т. е. совершать таинство покаянія. Такъ какъ эта власть дана Христомъ только апостоламъ (Іоан. XX, 23), то въ настоящее время совершать таинство покаянія могутъ только преемники ихъ—епископы и пресвитеры, получившіе дозволеніе отъ епископа (Благ. Іоан. л. 300; М. Кат. л. 36 и 37;

Злат. л. 300; Кир, кн. л. 202 и слѣд.; Сим. Сол. см. Оз. I, стр. 210 и пр.). Миряне же совершать исповѣдь не имѣютъ права, и если исповѣдаютъ, то поступаютъ незаконно, за что подлежатъ осужденію и, кромѣ того, исповѣдь не имѣетъ значенія (Кормч. л. 581; Ном. л. 6).

Въ виду столь яснаго ученія церкви о таинствѣ покаянія, безпоповщинскимъ наставникамъ, которые сами признаютъ себя мірянами, а не священниками, почти нѣтъ никакой возможности сколько нибудь обосновать на писаніи свою святотатственную практику. Поэтому и на излагаемыхъ мною бесѣдахъ мнѣ дѣлалось очень мало идущихъ къ дѣлу возраженій. Такъ, теченіе рѣжицкой бесѣды въ общихъ чертахъ было таково. Вмѣсто отвѣта на мой вопросъ—на какомъ основаніи безпоповцы допускаютъ у себя совершеніе таинства покаянія, не имѣя священниковъ,—одинъ изъ наставниковъ прочелъ изъ какой-то тетради выписку, гдѣ говорилось, что для спасенія души достаточно двухъ таинствъ,—крещенія и покаянія,—при чемъ встрѣчалось и любимое выраженіе раскольниковъ: „старча исповѣдь пріята". Замѣтивъ, что наставникъ отвѣчаетъ не на вопросъ, я предложилъ ему повѣрить прочитанное по лежащему на столѣ Номоканону, откуда будто бы сдѣлана выписка. Сознавая вполнѣ свою ложь, наставникъ упорно отказывался исполнить мое требованіе, повторяя: „да вѣдь выписка-то изъ книги, не за чѣмъ и повѣрять". Видя, что отъ него ничего не добьешься, я самъ прочелъ то мѣсто изъ Номоканона, гдѣ говорилось о старческой исповѣди и которое будто-бы было выписано наставникомъ въ тетрадь. Оказалось, что въ немъ мірянину, „искусъ имѣющему духовнаго дѣянія", дается право только „помышленія пріимати", а отнюдь не разрѣшать грѣхи. Напротивъ объ этомъ предметѣ вотъ что говорится: „обаче, иже не суть священницы иноцы,

паче же неискуснiи, прiемлющiи же нѣкихъ помышленiя, *и связующiи и рѣшащiи*, да знаютъ, яко не по правиломъ сiе творятъ и ни во что же есть" (Ном. л. 72). „Такимъ образомъ, заключилъ я по прочтенiи означеннаго мѣста, во первыхъ, выписка наставника изъ Номоканона неправильна, а во вторыхъ, въ немъ не говорится ни одного слова въ пользу того, что безпоповщинскiе наставники могутъ совершать таинство покаянiя. Итакъ, наставники, ищите доказательствъ въ свою пользу". Сознавая полную невозможность этого, наставники молчали, такъ что невозможно было добиться отъ нихъ ни одного слова. Повторивъ свое приглашенiе нѣсколько разъ и не получивъ отвѣта, я самъ предложилъ разсмотрѣть слова ап. Iакова: „исповѣдайте другъ другу согрѣшенiя ваши" (зач. 57), на которыя особенно любятъ опираться раскольническiе „духовные отцы". Оказалось, что ап. Iаковъ вовсе не на сторонѣ раскольниковъ, ибо его слова въ М. Кат. толкуются слѣдующимъ образомъ: „заповѣдь апостольская послушествуетъ сице глаголюще: исповѣдайте другъ другу согрѣшенiя; исповѣдатися убо никому же иному имамы, точiю предъ тѣми, иже имутъ силу разрѣшити" и выше: „разрѣшити кающагося никто-же можетъ, точiю православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенiя и разрѣшенiя" (М. Кат. л. 36 и об.). Затѣмъ я прочелъ изъ книги Никона Черногорца два разсказа о томъ, что мiряне не осмѣливались совершать таинство покаянiя. Послѣ такихъ новыхъ доказательствъ того, что раскольническiе наставники поступаютъ незаконно, принимая къ себѣ на исповѣдь, отъ нихъ еще труднѣе стало добиться чего либо относящагося къ дѣлу. Теперь они попробовали уклониться въ сторону. „Что ты, говорили они, все насъ учишь, учи своихъ". „А вы думаете—мы не учимъ своихъ? отвѣчалъ я. Если бы вы были сегодня въ церкви, то слышали бы, что свя-

щенникъ говорилъ проповѣдь. Если придете въ слѣдующее воскресенье, то услышите и еще".—„Что вы говорите проповѣди въ церкви это мы знаемъ, а почему не устраиваете бесѣдъ такихъ со своими, какъ съ нами?"—„И это есть у насъ: идите сейчасъ въ церковь,—тамъ священникъ ведетъ такую же бесѣду съ православными, какую я съ вами" (дѣло было во время воскресной вечерни). Отпарировавъ раскольническія нападки, я опять вернулся къ таинству покаянія, именно я обратился къ сидѣвшему недалеко отъ стола, особенно уважаемому рѣжицкими раскольниками, начетчику Цвѣткову съ такими словами: „Вотъ, Аверьянъ Михайловичъ, вы слышите, какъ защищаютъ себя ваши наставники: они не знаютъ что сказать и потому молчатъ, защитите ихъ вы: вѣдь вы считаетесь большимъ начетчикомъ". Цвѣтковъ на это отвѣтилъ: „какой я начетчикъ! прочитать по книгѣ еще умѣю, а въ разглагольствіе вступити не могу."—„А какъ вы относитесь къ тому, о чемъ до сихъ поръ шла бесѣда? Правда ли то, что я читалъ и говорилъ?"—„Что читали это все правда". „Повторите это, пожалуйста, народу, онъ вамъ скорѣе повѣритъ, чѣмъ мнѣ".—„Въ разглагольствіе я вступать не могу".—„Если такъ, то прочтите хоть по книгѣ то, что я читалъ". Я открылъ Номоканонъ (л. 6) и Цвѣтковъ прочелъ: „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ казнь пріиметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть"... „Признаете ли вы, Аверьянъ Михайловичъ справедливость прочитаннаго вами?"—„Признаю".—„А относится ли оно, по вашему мнѣнію, къ вашимъ наставникамъ?"—Цвѣтковъ молчалъ. Я задалъ еще вопросъ: „По распоряженію ли мѣстнаго епископа

ваши наставники совершаютъ исповѣдь?“ Цвѣтковъ опять ничего не отвѣчалъ. Тогда я спросилъ у самихъ наставниковъ испрашивали ли они позволеніе у мѣстнаго епископа на совершеніе. Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный. Тогда я снова обратился къ Цвѣткову съ требованіемъ или признать дѣйствія своихъ наставниковъ незаконными, или искать чего либо въ ихъ защиту. Цвѣтковъ согласился на послѣднее и до самаго конца бесѣды рылся въ книгахъ, но такъ ничего и не нашелъ... А я въ это время разъяснилъ народу смыслъ и значеніе прочитаннаго мѣста, обративъ его вниманіе особенно на слѣдующія слова: „елицы у него (т. е. у лица не имѣющаго позволенія мѣстнаго епископа) исповѣдашася, не исповѣдани суть“ и пр. Я выяснилъ: 1) что раскольники находятся въ самомъ безотрадномъ положеніи, ибо не получаютъ никогда разрѣшенія своихъ грѣховъ, которые у нихъ поэтому всегда лежатъ тяжелымъ бременемъ на душѣ и отъ которыхъ они не могутъ имѣть надежды никогда освободиться, пока находятся въ расколѣ; 2) что безпоповщинское общество напрасно считаетъ себя обладателемъ двухъ таинствъ: ихъ у него нѣтъ вовсе, ибо крещеніе можетъ быть законно только въ церкви (Толк. апостол. 549), а покаянія у нихъ и вовсе нѣтъ, ибо нѣтъ разрѣшенія грѣховъ отъ священника.

По окончаніи бесѣды о покаяніи раскольники пожелали предложить мнѣ еще нѣсколько вопросовъ. Я охотно согласился отвѣчать. Тогда спросили о „соловецкомъ стояніи“. Отвѣтъ мною былъ данъ такой же, какой 2-го іюня въ Тискадахъ, т. е. что осада Соловецкаго монастыря была дѣломъ законнымъ и справедливымъ, ибо монастырь этотъ осмѣлился ослушаться церкви, а кто церковь преслушаетъ, тотъ намъ какъ язычникъ и мытарь; монастырь произвелъ раздоръ церковный, а сего грѣха

„ниже кровь мученическая загладити может“ (Кн. о вѣрѣ, л. 257 об.). Еще спросили—какъ понимать то, что 7 всел соборъ подвергъ анаѳемѣ всѣхъ, кто что либо прибавитъ или убавитъ въ книгахъ. Я разъяснилъ, что соборъ сдѣлалъ такое постановленіе не объ обрядахъ, какъ думаютъ раскольники, а о догматахъ. „Еслибы, говорилъ я, подъ клятвою находились всѣ что либо прибавившіе или убавившіе въ обрядахъ, то ей подлежали бы и дониконовскіе патріархи, напр. Филаретъ, въ Больш. Кат. котораго символъ вѣры напечатанъ то съ прибавленіемъ слова „истиннаго“, то безъ него. Вы, конечно, не станете п. Филарета считать преступникомъ и еретикомъ за такое прибавленіе или убавленіе, а если такъ, то и постановленіе 7 вс. собора не должны относить къ обрядамъ“. Такое объясненіе признано удовлетворительнымъ, и бесѣда была закончена.

Остальныя бесѣды имѣли такой же характеръ, хотя, впрочемъ, на нихъ мои совопросники были значительно словоохотливѣе, чѣмъ на рѣжицкой. Въ Кампишкахъ одинъ изъ совопросниковъ выставилъ даже новое доказательство своего права совершать таинства, именно—слѣдующія слова Номоканона: „Христосъ многимъ апостоломъ, священство не имущимъ, повелѣ крестити“ (л. 65). На это я отвѣтилъ словами давнишняго обличителя безпоповцевъ раскольника-поповца И. Пешехонова: „сіе правило, отъ васъ показуемое, ясно обличаетъ растлѣніе самаго правила, а именно: первое—то, что вы не апостолы, второе, что вы и отъ Христа не посланы“. Затѣмъ я прочелъ 2-е правило св. апостоловъ, гдѣ разъясняется подробно, какъ смотрѣть на примѣры св. апостоловъ и всегда ли можно на нихъ основываться. „Восхищающіи недарованная имъ, раздражаютъ Бога, яко же сынове Кореови и Озіа царь, ни діакону убо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого... дерзнувый таковая не съ

нами борется, но съ великимъ архіереомъ Христомъ; аще бо Филиппъ скопца крестивъ и Ананія мене Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста, отъ несочтаннаго архіерея“ (Корм. л. 30). „Видите, наставники, съ кѣмъ вы себя хотите поставить наравнѣ, съ ап. Филиппомъ и Ананіей, —такъ знайте же, что они не сами восхитили себѣ власть совершать таинства, а только временно получили ее отъ Бога, а вы ни отъ кого ея не получали и потому о васъ смѣло можно сказать, что вы боретесь съ великимъ архіереемъ Христомъ, оспариваете у него то, что онъ далъ другимъ, т. е, священникамъ“... Вообще вопросъ о правѣ наставниковъ совершать таинства отстаивался раскольниками на кампишской бесѣдѣ несравненно упорнѣе, нежели на какой бы то ни было изъ моихъ предшествовавшихъ бесѣдъ, такъ что мнѣ пришлось много потратить времени и настойчивости, чтобы сколько нибудь ослабить эту, твердо засѣвшую въ головы раскольниковъ, ложную мысль. На кампишской бесѣдѣ мною для этого былъ употребленъ такой способъ доказательства. Совершать таинства могутъ только лица, получившія хиротонію (Б. Кат. л. 358); никто другой такого права не имѣетъ (М. Кат. л. 35); наоборотъ лица, дерзнувшія совершать таинства самовольно, являются преступниками божественныхъ правилъ, за что и получатъ отъ Бога заслуженную казнь (Ном. л. 6 и 57); раскольническіе наставники не получили поставленія отъ епископовъ, а поставленіе ихъ другими наставниками не имѣетъ силы, ибо благодати рукоположенія „никто же имать, точію епископове“ (М. Кат. л. 35), слѣдовательно, они совершаютъ таинства незаконно и подлежатъ осужденію.

Замѣчательное, и крайне для меня интересное, явленіе представляетъ то обстоятельство, что на кампишской бесѣдѣ начет-

чикъ Антонъ Васильевъ нѣсколько разъ,—именно, когда ничего не могъ выразить противъ прочитаннаго мною того или другаго мѣста изъ книгъ,—произносилъ фразу: „конечно, книги противъ насъ", или: „противъ писанія мы, конечно, не устоимъ" и т. п. [1]). Если бы такое откровенное признаніе было вызываемо сознаніемъ собственной несостоятельности, то подобнымъ фразамъ слѣдовало бы только радоваться, но дѣло въ томъ, что за ними у Антона Васильева, повидимому, кроется что то другое и при томъ—такое, что мнѣ неизвѣстно. Можно только догадываться, что въ данномъ случаѣ проявляется склонность къ раціоналистическому толкованію религіозныхъ вопросовъ, что въ послѣднее время чаще и чаще начинаетъ встрѣчаться у раскольниковъ и что постепенно сближаетъ старообрядческія секты съ раціоналистическими и мистическими. А можетъ быть это со стороны Антона Васильева было просто уловкой, чтобы какъ нибудь отвязаться отъ докучливаго миссіонера. Для послѣдней цѣли раскольники не пренебрегаютъ ничѣмъ и даже иногда— и не рѣдко прибѣгаютъ къ наглой и для всѣхъ очевидной лжи.

Такъ, на птыканской бесѣдѣ, послѣ того, какъ мною было доказано, что безъ разрѣшенія грѣховъ нѣтъ и таинства покаянія, съ чѣмъ согласились и слушатели, одинъ изъ наставниковъ заявилъ, что онъ произноситъ надъ кающимися разрѣшительную молитву. Такая очевидная ложь (даже раскольники обличали въ ней наставника), конечно не прошла наставнику даромъ: я воспользовался ею, чтобы обличить автора ея въ восхищеніи недарованнаго, за что ему на страшномъ судѣ грозитъ тяжкое осужденіе. Интересно, что раскольники къ ожидающей ихъ нас-

---

[1]) Этотъ самый А. Васильевъ на бесѣдѣ въ Узульмуйжскомъ вол. пр. (27 мая) говорилъ, что онъ не повѣритъ, что таинства можетъ совершать недостойный священникъ, хотя это было бы сказано и въ писаніи.

тавника плачевной участи отнеслись довольно своеобразно. „А намъ, разсуждали они, что за дѣло до нашихъ наставниковъ; если они незаконно насъ исповѣдуютъ, то за это сами и отвѣтятъ предъ Богомъ, а мы всетаки получимъ отпущеніе грѣховъ.“ Само собою разумѣется, что въ этомъ мнѣніи имъ скоро пришлось разочароваться, когда мною были приведены тѣ мѣста изъ Номоканона (л. 6) и Кормчей (л. 581,) гдѣ говорится, что незаконная исповѣдь не имѣетъ никакого значенія (см. выше.)

Такъ ухитряются вожаки раскола обмануть себя и другихъ, и благодаря такимъ-то средствамъ фанатизмъ раскол никовъ еще очень силенъ. Вотъ два факта, свидѣтельствующіе объ этомъ. Проѣзжая чрезъ деревню Малое Пудерево, находящуюся въ полуверстѣ отъ Большаго Пудерева, гдѣ предполагалась бесѣда, я встрѣтилъ толпу женщинъ и пригласилъ ихъ на бесѣду, но получилъ такой отвѣтъ: „Намъ и свои-то попы надоѣли, а еще тебя пойдемъ слушать.“ Если въ приведенной фразѣ кромѣ фанатизма слышенъ отчасти и религіозный индеферентизмъ, то нижеслѣдующія слова, слышанныя мною на одной изъ частныхъ рѣжицкихъ бесѣдъ, звучатъ несравненно рѣшительнѣе и рѣзче. На мои увѣщанія оставить свои заблужденія раскольникъ-фанатикъ вотъ что отвѣчалъ: „Еслибы я даже когда увѣрился, что въ вашей церкви нѣтъ никакой ереси, то и тогда ни за что не пошелъ бы въ нее.“ Сколько затаенной злобы слышится въ этихъ словахъ, и вотъ почва, на которой приходится дѣйствовать православному миссіонеру! А если къ этому прибавить еще другія затрудненія, которыя ему приходится преодолѣвать, то дѣло миссіонерское окажется и еще труднѣе. Вотъ фактъ.

Послѣ кампишской бесѣды меня пригласили въ одну избу на стаканъ чаю (раскольники вообще гостепріимны;) я съ удовольствіемъ принялъ приглашеніе. Хозяйка дома (старообрядка)

встрѣтила меня такою ласковой фразой: „пожалуйте, батюшка, пожалуйте: я очень рада вашему приходу; я больше люблю вашихъ батюшекъ, нежели своихъ наставниковъ, которые насъ только обманываютъ.“—„Что же ты, любезная хозяюшка, не оставишь ихъ и не присоединишься въ такомъ случаѣ къ православной церкви?“ сказалъ я—„Да что же, батюшка, я одинокая, живу среди старовѣровъ: теперь мнѣ поможетъ и тотъ и другой, все кусокъ хлѣба себѣ достану, а тогда всѣ отъ меня отвернутся, никто и знать не захочетъ: съ голоду умрешь.“ По истинѣ, тѣсны врата и узокъ путь, которымъ приходится раскольникамъ входить въ православную церковь!

А вотъ и другая фраза той же женщины, но уже болѣе утѣшительная. „Да, теперь уже не то что было, говорила она. Бывало жили мы да жили и ничего никто намъ не говорилъ—хорошо или нѣтъ быть безъ церкви, а теперь, какъ пошли бесѣды, только и разговоровъ, что о вѣрѣ: кто ругаетъ церковь, а кто уже и защищать начинаетъ...“

Что бесѣды съ раскольниками производятъ именно такое дѣйствіе, объ этомъ, кромѣ вышеприведеннаго отзыва, свидѣтельствуетъ еще и фактъ, сообщенный мнѣ письменно наставникомъ Липушской церковно-приходской школы г. Сченсновичемъ. „Противъ церкви, пишетъ онъ, нашъ наставникъ проповѣдуетъ при всякомъ удобномъ случаѣ и всегда отъ своего разума. Кто-то сказалъ ему въ моленной: „Отецъ, что ты говоришь намъ все изъ головы; ты почитай намъ изъ писанія.“ Наставникъ разсердился и до 15 разъ пробормоталъ: „отъ писанія... все вамъ отъ писанія...“ На штыканской бесѣдѣ нѣсколько разъ раздавались ироническія замѣчанія на счетъ наставниковъ. „Вишь наши наставники какіе храбрые—и Бога уже не боятся: съ Богомъ задумали бороться“ иронизировали раскольники послѣ чтенія мною 30

листа Кормчей (см. выше). Когда на той-же бесѣдѣ одинъ изъ наставниковъ противился тому, чтобы я излагалъ по потребнику чинъ крещенія, съ цѣлію показать раскольникамъ, что они совершаютъ это таинство несогласно съ церковнымъ чиномъ, то раскольники массой запротестовали противъ своего „отца." „Не слушай его, говорили они мнѣ, читай: намъ надо знать—правильно ли у насъ совершается крещеніе." Дай Богъ, чтобы подобные факты повторялись все чаще и чаще, потому что они отчасти служатъ показателями измѣненія образа мыслей раскольниковъвъ благопріятномъ для церкви отношеніи...

Полоцкій Епархіальный миссіонеръ

Священникъ *Нилъ Серебрениковъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи за 1889—90 учебный годъ,

составленный по программѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

(Продолженіе).

Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ 1889—90 учебномъ году состояли:

1. По Витебскому уѣзду:

Адамъ Лелмежъ, оконч. курсъ въ Ригѣ, въ церковно-приходской школѣ, Латышскій псаломщикъ, занимается въ школѣ съ января 1878 г.; псаломщикъ Семенъ Гнѣдовскій, кандидатъ академіи, съ 10 октября по 15 іюля 1890 г.; священникъ

Викентій Эрдманъ съ дочерью Анною, окончив. 4 клас. гимназіи, оба въ должности съ 1888 года; псаломщикъ Θеодоръ Ширкевичъ, изъ духов. училища, въ долж. съ 15 января 1885 г.; псаломщикъ Порфирій Панасенковъ, изъ уѣзднаго училища, съ 18 января 1887 года; Анастасія Игнатовичъ, оконч. женскую гимназію, съ ноября 1889 г.; Екатерина Цытовичъ, оконч. епарх. женское училище—съ 8 ноября 1885 года; Александра Квятковская, оконч. епарх. жен. училище—съ 1 октября 1888 г.; Михаилъ Лавровскій, оконч. курсъ семинаріи, съ октября 1889 г. по іюль 1890 года; Екатерина Костко, оконч. Полоц. Спасо-Евфросиніевское училище—съ октября 1889 г.; псаломщикъ Всеволодъ Ватолинъ изъ средняго отд. семинаріи—съ 1 ноября 1884 г.; Пелагія Купалова, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище—съ 1887 года; псаломщикъ Николай Поповъ, оконч. дух. семинарію—съ августа 1889 года; псаломщикъ Евстафій Томашевскій, оконч. дух. семинарію—съ 20 августа 1889 г.; Елена Жданова, оконч. жен. гимназію—съ 23 декабря 1887 г.; священникъ Адріанъ Хруцкій, оконч. дух. семинарію—съ 17 ноября 1885 г.; псаломщикъ Іосифъ Овсянкинъ, оконч. дух. семинарію—съ 3 августа 1889 г.; священникъ Димитрій Діаконовъ, студентъ семинаріи—съ 13 января 1886 года; Марія Ширкевичъ, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, въ долж. съ начала учебнаго года; Марія Новская, оконч. епарх. женское училище—съ 1883 года; Марія Чернова, оконч. епарх. жен. училище, въ долж. съ 1883 года; священникъ Петръ Гнѣдовскій, оконч. дух. семинарію, въ долж. съ 1888 г.; псаломщикъ Юхневичъ, въ долж. 3-й годъ; Михаилъ Ракитскій, изъ дух. училища, въ долж. съ 1888 года.

2. По Велижскому уѣзду:

Екатерина Щербова съ правомъ на обученіе, съ 1886 г. состо-

итъ въ долж.; Олимпіада Ковганкина, оконч. женск. дух. училище; священникъ Корнилій Журавскій, оконч. дух. семинарію, въ долж. съ 1888 года; Марія Квятковская, оконч. епарх. жен. училище, въ долж. съ 1886 г.; псаломщикъ Иванъ Соколовъ, изъ духов. училища, въ долж. съ 1884 г.; псаломщикъ Романъ Высоцкій, изъ дух. училища, съ 1886 года; Ольга Журавская, оконч. епарх. ж. дух. училище, въ долж. съ 1884 г.; псаломщикъ Дьяченко, изъ дух. училища; Анна Лепешинская, оконч. епарх. ж. д. училище—съ 1885 года; псаломщикъ Семенъ Овсянкинъ, изъ дух. училища—съ 1889 г.; Анна Суворова, оконч. Спасо-Евфрос жен. училище, въ долж. съ 1887 года; псаломщикъ Семенъ Горанскій, въ долж. съ 1889 г.; псаломщикъ Димитрій Высоцкій, изъ дух. училища, въ долж. съ 1888 г.; Анастасія Садовская, изъ дух. ж. училища.

3. По Городокскому уѣзду:

Анна Барщевская, оконч. епарх. ж. училище, въ долж. съ 17 ноября 1887 года; Георгій Смирновъ, окончив. курсъ семинаріи, въ долж. съ 1 октября 1889 года; Анастасія Смовржецкая, оконч. Спасо-Евфр. ж. училище, въ долж. съ 1 августа 1887 г.; Ольга Троицкая, оконч. епарх. ж. д. училище, въ долж. съ 1887 г.; Анастасія Фалютинская, оконч. Полоцкое Спасо-Евфросин. ж. училище—съ 15 янв. 1887 г.; Татьяна Мадзолевская, оконч. Спасо-Евфросиніев. ж. д. училище, въ долж. съ 1 ок. 1887 г.; Надежда Дроздецкая, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, въ долж. съ 7 января 1888 года.

4. По Динабургскому уѣзду:

Василій Барщевскій, оконч. д. семинарію—съ 25 октября 1875 года (нынѣ рукоположенъ во священника); Константинъ Ширкевичъ, студентъ семинаріи, въ долж. съ 19 августа 1889 г.;

священникъ Василій Назаревскій, съ 25 ок. 1887 г.; Иванъ Хруцкій, оконч. семинарію, съ 1889 года.

5. *По Дриссенскому уѣзду:*

Псаломщикъ Петръ Лавровскій, оконч. курсъ семинаріи, съ 1 января 1890 г.; псаломщикъ Димитрій Безроднинъ, оконч. 1-й классъ семинаріи,—съ 10 января 1884 года; псаломщикъ Меѳодій Комаровъ, студентъ семинаріи, съ 1889 г.; Ѳеодоръ Шеховцовъ, студентъ семинаріи—съ 1888 г. 5 окт.; псаломщикъ Ѳеодоръ Говорскій, оконч. дух. семинарію съ 20 октября 1889 года; Евгенія Ковганкина, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, съ 1888 г.; псаломщикъ Николай Васютовичъ, оконч. курсъ семинаріи, съ 1889 г.; діаконъ Петръ Якубовичъ, обучался въ Дисненскомъ уѣздномъ училищѣ; священникъ Владиміръ Околовичъ, студентъ семинаріи, съ 1889 г.; псаломщикъ Василій Костко, оконч. Полоцкое дух. училище, съ 1888 г.; священникъ Фотій Садовскій, окончив. дух. семинарію, съ 1887 г. (нынѣ переведенъ на другое мѣсто); псаломщикъ Александръ Щербинскій, изъ духов. училища.

6. *По Лепельскому уѣзду:*

Анастасія Шаровская, оконч. Спасо-Евфрос. дух. училище, съ 25 ноября 1888 г.; Софія Косецкая, оконч. Спасо-Евфрос. училище, въ долж. съ октября 1889 г.; Любовь Капусцинская, оконч. Епарх. училище, въ долж. съ октября 1889 г.; псаломщикъ Николай Бржезинскій, оконч. дух. семинарію, въ долж. съ января 1889 г.; Вѣра Піучевская, оконч. Спасо-Евфросин. училище, съ октября 1889 г.; псаломщикъ Семенъ Козыревъ, оконч. Малиновское народное училище, въ долж. съ 23 февраля 1889 года; Александра Ширкевичъ, оконч. Спасо-Евфросиніев. училище, со 2 ноября 1887 года; Ѳеофанія Буевичъ, оконч. Спасо-Евфросиніев. училище, въ долж. съ 1888 г.; священникъ

Александръ Дашкевичъ, псаломщикъ Антоній Томковидъ—оба въ долж. съ 1887 г.; священникъ Ѳеодоръ Никоновичъ, съ 1 ноября 1884 г.; псаломщикъ Іосифъ Цытовичъ, въ долж. съ 1 ноября 1884 года; Іаковъ Перлашкевичъ, изъ дух. уч.; псаломщикъ Ѳома Вальковскій, съ января 1888 г.; Ѳіона Журавская, оконч. Епарх. жен. училище, съ 1888 г.; Надежда Барщевская, оконч. Епарх. жен. училище, съ 13 ок. 1888 г.; Ольга Никифоровичъ, оконч. епарх. жен. дух. училище, съ 1 ноября 1886 года; священникъ Петръ Покровскій—съ 1887 г.; псаломщикъ Іосифъ Клепацкій—съ 1888 г.; Екатерина Тиволовичъ, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, съ 20 октября 1887 г.; псаломщикъ Ѳома Комаровъ—съ 1887 года; Ольга Котырло, оконч. епарх. женское училище, съ октября 1889 г.; священникъ Нилъ Глушинскій—съ мая 1889 г.; псаломщикъ Александръ Сченсновичъ—съ 1887 года.

7. *По Люцинскому уѣзду*:

Священникъ Владиміръ Дымманъ—съ 1889 г.; псаломщикъ Михаилъ Серебрениковъ, изъ дух. учил.—съ 1888 года; псаломщикъ Иванъ Овсянко, домашняго образованія, (въ шк. гр). съ 1887 года.

8. *По Невельскому уѣзду*:

Яковъ Никоновичъ, оконч. курсъ семинаріи, съ 1889 г.; Клавдія Квятковская, домаш. образованія, съ 1887 года; Евфросинія Зубовская, домашняго образованія, съ 1886 г.; Анна Квятковская, оконч. Епарх. женское дух. училище, съ 1888 г.; Ксенія Блажевичъ, изъ Епарх. ж. дух. училища, съ 1886 г.; Юлія Савицкая, оконч. епарх. ж. д. училище, съ 14 декабря 1886 г.; Петръ Ивановъ Нарбутъ, изъ 4-го класса дух. сем.; псаломщикъ Арсеній Купаловъ, изъ дух. уч., съ 1886 года; Панасенокъ, окончившій 4 класса дух. училища, съ 1889 г.;

псаломщикъ Василій Ляшкевичъ, изъ дух. училища, съ 1886 г.; псаломщикъ Аѳанасьевскій, изъ дух. училища, съ 10 марта 1885 г.; псаломщикъ Ѳотій Черепнинъ, изъ дух. училища, съ 21 сентября 1886 г. (нынѣ уволенъ); псаломщикъ Андрей Лепешинскій, изъ духов. училища, въ долж. съ 25 марта 1886 г.

9. По Полоцкому уѣзду:

Андрей Пашинъ, оконч. дух. семинарію, въ долж. съ 1889 г. Анастасія Пригоровская, оконч. епарх. ж. д. училище, съ 1887 г.; псаломщикъ Никонъ Заловскій, изъ начальнаго училища при Полоц. учительской семинаріи, въ долж. съ 1888 г.; Василій Ивановскій, изъ 4 класса семинаріи, въ долж. съ 1888 года; Марія Хруцкая, изъ Спасо-Евфросиніевскаго дух. училища, съ 1888 года; Григорій Орловъ, оконч. дух. семинарію (нынѣ уволенъ по его просьбѣ); Марія Фалевичъ, Раиса Нильская и Марія Бобковская—имѣютъ зван. домашнихъ учительницъ, съ 1888 г.; псаломщикъ Д. Волковъ, изъ 3 класса дух. семинаріи, съ 1889 года; Марія Ширкевичъ, изъ Полоц. ж. училища, въ долж. съ 11 декабря 1889 года; Николай Слупскій, оконч. дух. семинарію, въ долж. съ 1889 г.; Анна Емельяновичъ, изъ Спасо-Евфросиніевскаго ж. д. училища, въ долж. съ 1887 г.; Елена Черпесская, изъ Спасо-Евфросиніевскаго ж. д. училища, въ долж. съ 1888 г.; діаконъ Михаилъ Покровскій, оконч. дух. училище, въ долж. съ 1883 года; Ольга Барщевская, изъ Полоц. ж. д. училища, въ долж. съ 1887 года; Іаковъ Карпенко, оконч. учител. семинарію, въ долж. съ 1887 г.; Евфросинія Истомина, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, въ долж. съ 1887 года; Матѳій Овсянкинъ мѣстный священникъ; Анастасія Ласская, оконч. Спасо-Евфросиніевское ж. училище, съ 1888 г.; Е. Шелютто, оконч. Спасо-Евфросиніевское ж. дух. училище, въ долж. съ 1889 г.; М. Черпесская, оконч. Спасо-

Евфросиніевское ж. д. училище, въ долж. съ 1889 г.; Иванъ Кочановъ, обучался въ школѣ Полоцкаго церковнаго Братства, съ 1886 г.

10. По Рѣжицкому уѣзду:

Священникъ Іоаннъ Жиглевичъ, студентъ семинаріи, съ 22 ноября 1887 года; псаломщикъ Алексѣй Гравитъ, изъ приход. школы, съ 1885 года; Игнатій Сченсновичъ, оконч. духовную семинарію, съ 14 сентября 1887 года; Митрофанъ Сченсновичъ имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, съ 1887 г.

11. По Себежскому уѣзду:

Псаломщикъ Павелъ Словецкій, изъ духовнаго училища, съ 1887 года; Иванъ Поповъ, обучался въ Псковской гимназіи, съ 1887 года; Надежда Николаевская, окончившая прогимназію, съ 1889 года; Николай Никоновичъ, окончи. дух. семинарію, съ 1889 года; Александра Кнышевская, оконч. епарх. ж. д. училище, съ 29 октября 1886 года; Анна Эпилетова, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, съ 1888 г.; Владиміръ Слупскій, студентъ семинаріи, съ 1889 года; псаломщикъ Александръ Фридрихъ, окон. Полоц. дух. училище; Евдокія Ясеновская изъ Спасо-Евфросиніевскаго училища, съ 1889 г.; Клавдія Фалевичъ, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, съ 1885 г.; псаломщикъ Николай Коротксвичъ, изъ дух. училища, съ 1887 г.; псаломщикъ Иванъ Медвѣдевъ, изъ Велижскаго уѣзднаго училища, съ 1886 года; Евфросинія Марковская, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, съ 1889 года; Елена Златковская, оконч. Спасо-Евфросиніевское училище, съ 1887 года; Ольга Городецкая, оконч. женскую гимназію, съ 1887 года; Григорій Яновскій, оконч. дух. семинарію, въ долж. съ 1889 г.

Изъ прописаннаго списка учителей видно, что и низшіе

члены причта—псаломщики принимали участіе въ дѣлѣ образованія народа. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ отводили помѣщенія для школъ въ своихъ домахъ безплатно.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ исполняли свои обязанности усердно и добросовѣстно, большинство даже и съ примѣрною ревностію.

Изъ нихъ—своимъ усердіемъ и полезною дѣятельностію обратили на себя вниманіе уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта слѣдующіе: Росицкой церковно-приходской школы Ѳеодоръ Шеховцевъ, Придруйской—Меѳодій Комаровъ, Гущинской—Ольга Никифоровичъ—самая усердная учительница въ Лепельскомъ уѣздѣ; она устроила весьма хорошій церковный хоръ, и Должанской—Яковъ Никоновичъ.

Въ школьномъ образованіи народа, въ духѣ православной церкви, на ряду съ приходскимъ духовенствомъ, принимали дѣятельное участіе и монастыри Полоцкой епархіи: Марковъ Свято-Троицкій, Полоцкій Богоявленскій, Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій (женскій), Невельскій Свято-Преображенскій и Вербиловскій Свято-Покровскій, при которыхъ устроены и содержатся на монастырскія средства хорошо обставленныя церковно-приходскія школы.

При этомъ нельзя умолчать о содѣйствіи духовенству Его Сіятельства Господина Начальника Витебской губерніи Тайнаго Совѣтника Князя Василія Михайловича Долгорукова, почетнаго члена и попечителя Витебскаго Епархіальнаго Братства. Сочувствіе и заботливое вниманіе Его Сіятельства, какъ въ предшествовавшіе, такъ и въ минувшемъ учебномъ году, къ нуждамъ духовенства, въ его трудахъ по благоустройству церковныхъ школъ, заслуживаютъ со стороны сего послѣдняго особой признательности и благодарности.

Неограничиваясь своими распоряженіями, относительно содѣйствія къ развитію и распространенію церковныхъ школъ Витебской губерніи, данными въ предшествовавшіе годы, Его Сіятельство и въ настоящемъ году напоминаетъ гг. членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій о неопустительномъ исполненіи уже рекомендованныхъ имъ распоряженій, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 10 сентября за № 45, слѣдующаго содержанія:

„Изъ полученныхъ мною свѣдѣній оказывается, что дѣло развитія церковно-приходскихъ школъ по Витебской губерніи въ послѣднее время стало идти не съ тѣмъ быстрымъ успѣхомъ, съ какимъ оно шло на первыхъ его порахъ. Такъ въ нѣкоторыхъ приходахъ начатыя постройки школъ остаются нынѣ неоконченными за отказомъ крестьянъ отъ подвоза матеріала и отъ другихъ работъ по возведенію сихъ строеній. Изъ числа-же существующихъ церковно-приходскихъ школъ, обезпеченныхъ приговорами, многія въ дѣйствительности остаются безъ всякаго обезпеченія, вслѣдствіе вновь незаконно составленныхъ сельскими обществами приговоровъ о прекращеніи всякаго со стороны крестьянъ участія въ вспомоществованіи школамъ.

Такое, крайне неприглядное явленіе сдѣлалось замѣтнымъ со времени учрежденія Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ открытіемъ которыхъ волостныя и сельскія начальства, какъ-бы уже не считая себя обязанными оказывать содѣйствіе по развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, стали относиться къ столь важному дѣлу съ полнымъ равнодушіемъ, нерѣдко даже оставляя безъ надлежащихъ распоряженій справедливыя требованія не только мѣстныхъ священниковъ, завѣдывающихъ школами, но и названнаго совѣта.

Въ виду сего поставляю себѣ долгомъ напомнить Г. г.

Непремѣннымъ Членамъ Уѣздныхъ по крестьянскихъ дѣламъ Присутсвій о неопустительномъ исполненіи всѣхъ рекомендованныхъ мною распоряженій, касательно распространенія и развитія церковно-приходскихъ школъ, причемъ поручаю оказывать въ настоящемъ дѣлѣ православному духовенству возможное содѣйствіе какъ путемъ разъясненія крестьянскому населенію ожидаемой отъ церковно-приходсхикъ школъ благотворныхъ результатовъ, такъ и вліяніемъ на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ смыслѣ радѣнія послѣднихъ и преуспѣнія сихъ школъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаю и Г. г. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, какъ Предсѣдателей Уѣздныхъ крестьянскихъ присутствій, принять въ столь благомъ дѣлѣ личное свое участіе, которое принесетъ ему несомнѣнную пользу“.

IV.

Обучавшіеся во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты пользовались въ отчетномъ, какъ и въ предшествовавшихъ годахъ, книгами и учебными пособіями высылаемыми Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Училищный Совѣтъ на имѣющіяся въ его распоряженіи деньги выписываетъ изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ и другихъ книжныхъ складовъ книги и учебныя пособія указанныя въ программахъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ и рекомендованныя чрезъ Церковныя Вѣдомости, и разсылаетъ ихъ по мѣрѣ возможности во всѣ церковно-приходскія школы и школы грамотности для безмезднаго пользованія ими учащимися. Такъ въ минувшемъ учебномъ году: 1) по журнальному постановленію Совѣта Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства отъ 25 октября были высланы въ уѣздныя отдѣленія

Училищнаго Совѣта книги въ количествѣ 8849 экземпляровъ. Изъ нихъ: а) учебныя книги и пособія были слѣдующихъ названій: „Евангеліе, Мѣсяцесловъ, учебная Псалтирь, учебный Часословъ, Наставленіе въ законѣ Божіемъ протоіерея Петра Смирнова, учебный Октоихъ, Новый Завѣтъ, Каноны на русскомъ языкѣ Ловягина, Азбука изданіе Св. Сѵнода, Азбука священника Никольскаго, Азбука правописанія Тихомирова, Прописи—Гербача, Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, Родина Радонежскаго, Начатки христіанскаго ученія, Псалтирь на русскомъ языкѣ, Подвижная азбука, картины изъ Священной Исторіи—Сидорскаго, Начальное ученіе отрокомъ, Курсъ систематическаго диктанта Смирновскаго, Ариѳметическія задачи—Воронова, Ариѳметическія задачи—Лубенца, Ариѳметическія задачи—Гольденберга, Русская исторія—Пуцыковича, Молитвы и заповѣди—Соколова, Библія на славянскомъ языкѣ, Молитвословъ краткій и сокращенный, Азбука—Викторина, Литургія Іоанна Златоустаго—Миропольскаго и программы учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы"; б) книги для внѣкласснаго чтенія дѣтямъ и взрослымъ: „Училище благочестія, Церковно-приходская школа—П. Смирнова, Житія святыхъ, изд. Св. Сѵнода отдѣльными брошюрами: преподобной Евдокіи, пророка Елисея, препод. Пахомія, Меѳодія и Константина, Евфимія Великаго, Антонія Печерскаго, Ѳеодосія Печерскаго, Поликарпа Смирнскаго, Сѵмеона Богопріимца, Косьмы и Даміана, Ѳеодора Тирона, Ѳеодора Стратилата, Никиты Исповѣдника, Исаакія Печерскаго, Савватія и Зосимы, Макарія Египетскаго, Ефрема Сирина, Іосифа Пѣснописца, Онуфрія Великаго, Іоанна Лѣствичника, Кирилла Бѣлозерскаго, Михаила и Ѳеодора Черниговскихъ, Ѳеофана Исповѣдника, Павла Ѳивейскаго, Константина и Елены, Николы Святоши, Моѵсея Угрина, Успеніе св. Владиміра, Маріи

Египетской, Св. Іоанна Богослова, 50-й псаломъ, Молитвы на сонъ грядущій, Часы, Повечеріе, Полунощница, Утренни, Евангеліе на русскомъ языкѣ; 2) по журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 11 апрѣля выслано въ тѣже училищныя отдѣленія для основанія при церковно-приходскихъ школахъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія 21,646 экз. книгъ и брошюръ слѣдующихъ названій: „Святитель Митрофанъ Воронежскій, Свѣтлое Воскресеніе Христово, Рождество Христово, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Господне, Ученіе о православной церкви, О св. православой Церкви, Ученіе святаго Іоанна Златоустаго о пользѣ чтенія священнаго писанія, Ученіе Іоанна Дамаскина о почитаніи святыхъ иконъ, Житія: свят. Варвары, Равноапостольнаго князя Владиміра, Торжественный входъ во Іерусалимъ, День пятидесятницы, Благовѣщеніе пресвят. Богородицы, Вознесеніе Господне, Святый Великій постъ, Материнскія заботы святой Матери церкви, О почитаніи праздниковъ церковныхъ, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Рождество пр. Богородицы, Воздвиженіе честнаго креста Господня, Поминовеніе усопшихъ, Крестное знаменіе, Краткое объясненіе Божественной литургіи, 120 картинъ свящ. исторіи, Объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, О главныхъ праздникахъ православной церкви, Словарь православно-церковно-богослужебнаго языка, О римско-католической церкви, О крещеніи и мѵропомазаніи, О бракѣ, Соборованіе и панихида, Мысли воина предъ сраженіемъ, О сквернословіи, Табакъ и вредное его вліяніе на человѣка, Объясненіе малопонятныхъ церковныхъ изреченій, Сокращенное объясненіе евангельскихъ чтеній, Пьянство и его леченіе, Объясненіе всенощнаго воскреснаго бдѣнія, Божественная литургія, Троицкіе листки XII выпусковъ, Димитрій Донской, Священная исторія Ветхаго

и Новаго Завѣта пр. Михайловскаго, О христіанскомъ воспитаніи дѣтей, Избранныя житія святыхъ—Бажистева въ 12 книгахъ, Книга для чтенія—Попова, Поученія къ сельскимъ жителямъ среди которыхъ живутъ раскольники, Штунда, Псалтирь царя Давида, Начало христіанства на Руси, первый псаломъ „Блаженъ мужъ", Христосъ воскресе, Недѣля Вай, Размышленіе объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры, Пятидесятница или Троицынъ день, О грѣхахъ внутреннихъ, Православіе, Евангеліе, О прославленіи Богородицы, ангеловъ и святыхъ, Притчи Іисуса Христа, Страсти Христовы, Объ ангелѣ хранителѣ, Отрочество Іисуса Христа, О провожденіи воскресныхъ дней, Троицкая лавра, О благодати и любви, О силѣ молитвы Христовой, Какъ должно говѣть, Сѣти на пути, Разсказы дѣдушки Антоновича, Верба, Поученіе противъ пьянства, о земледѣліи, Земная жизнь Іисуса Христа, Земная жизнь пр. Богородицы, Жизнь Іоанна Предтечи, Житіе пророка Иліи, Іоанна Златоустаго, Св. княгини Ольги, Сила молитвы, Сила крестнаго знаменія, Сила вѣры Христовой, Нерукотворенный образъ, О Смоленской иконѣ Божіей Матери, Владимірской, Казанской, Безъ труда нѣтъ плода, Краткія Катихизическія понятія, О чемъ молимся въ молитвѣ Господней, Почему въ православіи крестятъ чрезъ погруженіе, О почитаніи родителей, Восковая свѣчка, Краткое наставленіе о благочестивой жизни, Родословіе Іисуса Христа, Клятва отцовская, Не унывай, а на Бога уповай, Бесѣды о св. причащеніи, О св. покаяніи, О воровствѣ, О благоговѣніи къ храму, Вразумленіе виновнаго, 33 псаломъ, Слезы матери, Зачѣмъ учатъ христіанъ грамотѣ, Бесѣды пастыря со старцемъ, Неблагопріятныя встрѣчи, Ночь христіанина, Гроза, Житіе св. апостола Петра, Кирилла и Меѳодія, Іоанна Богослова, Маріи Магдалины, Георгія Побѣдоносца, Вѣры, На-

дежды, Любовь и матери ихъ Софіи, Алексѣя человѣка Божія, Святаго Пантелеимона, Св. Екатерины, Свят. Николая, Св. Александра Невскаго, Св. Сергія Радонежскаго, Женихи и Невѣсты, Дружба, Духовное Завѣщаніе, Убогіе, Доброе имя, Утѣшеніе живущихъ въ бѣдности, Отчимы и Мачихи, Радости и скорби родителей о дѣтяхъ, Лица безбрачныя". Всего выслано въ отдѣленія Совѣтомъ Братства въ минувшемъ учебномъ году для 142 церковно-приходскихъ школъ и 32 школъ грамоты 30,495 экземпляровъ брошюръ и книгъ; такъ что среднимъ числомъ въ каждую церковную школу выслано по 175 экз. брошюръ и книгъ. Но нельзя сказать, чтобы всѣ школы были снабжены книгами въ достаточномъ количествѣ, особенно книгами учебными. Давать даровыя книги приходится почти всѣмъ дѣтямъ обучающимся въ школахъ, такъ какъ въ деревнѣ купить книгъ негдѣ, да и родители большею частію люди бѣдные, и по примѣру народной школы, привыкли смотрѣть вообще на школу не иначе какъ съ даровыми книгами.

Письменныя принадлежности пріобрѣтались въ школахъ на счетъ церквей, церковныхъ попечительствъ, мѣстныхъ священниковъ и рѣдко на средства прихожанъ и деньги получаемыя въ городахъ за обученіе въ школѣ.

V.

Церковно-приходскія школы въ минувшемъ учебномъ году помѣщались: 77 въ собственныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, 11 въ наемныхъ квартирахъ, 69 въ частныхъ квартирахъ и 17 въ церковныхъ сторожкахъ.

Наибольшее число собственныхъ помѣщеній имѣютъ церковно-приходскія школы Полоцкаго уѣзда, гдѣ къ 8 бывшимъ школьнымъ помѣщеніямъ, въ отчетномъ году, выстроено новыхъ 6 для слѣдующихъ церковныхъ школъ: Мураговской, Оболь-Онуф-

ріевской и Станиславовской на средства крестьянъ, для Митковичской—на средства Полоцкаго церковнаго Братства съ помощью отъ крестьянъ, для Улазовичской школы по ходатайству непремѣннаго члена М. П. Филипченко пожертвованъ старый но удобный домъ священника и для Сиротинской школы пожертвованъ помѣщикомъ барономъ Розеномъ старый домъ священника Сиротинской церкви и лѣсъ для починки онаго. Отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Братства оказано денежное пособіе по ходатайству Полоцкаго церковнаго Братства на устройство школъ: Сиротинской 150 руб., Митковичской 200 руб., Добейской 75 руб., Усвицкой 75 руб. и 23 рубля на починку школьнаго помѣщенія при Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ, всего 523 рубля. Деньги эти постановлено выдать изъ губернскихъ земскихъ сборовъ ассигновки 1890 года. За Полоцкимъ уѣздомъ по количеству собственныхъ школьныхъ помѣщеній слѣдуютъ: Невельскій гдѣ 12 школьныхъ домовъ, Лепельскій—12, Витебскій—11, Дриссенскій—6, Велижскій—6, Рѣжицкій—3, Городокскій—3, Динабургскій—1 и Себежскій—9.

Въ Невельскомъ уѣздѣ вновь строятся помѣщенія для школъ, въ селахъ Плиссы и Завережьи на средства прихожанъ, въ селѣ Язно-Пятницкомъ на мѣсто сгорѣвшаго дома возводится новый, 9 саж. на $3^1/_2$. Лѣсной матеріалъ на этотъ домъ пожертвовали помѣщики—села Конашева—Александръ Евгеніевичъ Жуковскій и села Язна г. Клепацкій, денегъ же 500 руб. на постройку пожертвовала генеральская дочь Вѣра Михаиловна Жуковская съ сестрою, жительствующія въ С.-Петербургѣ. Въ Лепельскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году производились постройкою слѣдующія школы: 1) Дворецкая, на 200 руб. отпущенныхъ Совѣтомъ Витебскаго Епархіальнаго Братства, 2) Бѣшенковичская, на 501 р. 61 коп. отпущенныхъ Совѣтомъ того-же Брат-

ства и 125 руб. пожертвованныхъ помѣщикомъ Бутеневымъ, 3) Вяжищская, на средства прихожанъ, при чемъ дѣятельное участіе принялъ Лепельскій исправникъ г. Кононовичъ-Горбецкій, 4) Тіотченская, на 100 р. отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Братства сдѣлана пристройка къ дому выстроенному прихожанами. Сверхъ сего строятся школы: въ деревнѣ Вишковичи и селѣ Мартиновѣ на средства прихожанъ при пособіи отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Братства—на Вишковичскую школу 234 руб. и Мартиновскую 210 рублей, постановленныхъ къ выдачѣ изъ земскихъ сборовъ ассигновки 1890 года. Въ Витебскомъ—въ селѣ Ужлятинѣ строится новый домъ для школы на 200 руб. отпущенныхъ Совѣтомъ Витебскаго Епархіальнаго Братства. Тѣмъ же Совѣтомъ отпущено изъ земскихъ сборовъ ассигновки 1890 года 317 рублей на устройство зданія для школы въ селѣ Поддубьѣ, 262 руб. на пристройку къ церковной караулкѣ въ селѣ Замшанахъ, для помѣщенія церковно-приходской школы, и 300 руб. для окончанія зданія Ильинской церковно-приходской школы въ г. Витебскѣ. Въ Дриссенскомъ уѣздѣ новыхъ зданій для церковныхъ школъ не было строено въ отчетномъ году, но уѣзднымъ отдѣленіемъ произведенъ окончательный расчетъ съ подрядчикомъ по постройкѣ Росицкой церковно-приходской школы на 372 р. 47 к. высланныхъ для этой цѣли Совѣтомъ Витебскаго Епархіальнаго Братства и въ м. Волынцахъ послѣ препирательствъ крестьянъ переданъ поучилищный домъ Забяльскаго народнаго училища подъ женскую церковно-приходскую школу. Прихожане уплатили 100 рублей за уступку этого дома въ вѣдѣніе причта Забяльской церкви. Въ Велижскомъ уѣздѣ устроено новое помѣщеніе въ селѣ Запольѣ на церковныя суммы и приспособлены подъ помѣщеніе школъ двѣ церковныя караулки въ селахъ: Агрызковѣ и Глазомичахъ

на средства прихожанъ. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ отстраивается новое помѣщеніе для Рѣжицкой церковно-приходской школы на 1000 рублей отпущенныхъ Совѣтомъ Витебскаго Епархіальнаго Братства. Въ Городокскомъ и Люцинскомъ уѣздахъ въ отчетномъ году новыхъ построекъ для школъ возведено не было, въ Динабургскомъ же на 400 р. отпущенныхъ Совѣтомъ Витебскаго Епархіальнаго Братства изъ земскихъ сборовъ ассигновки 1890 года устраиваются изъ подаренныхъ крестьянами хлѣбныхъ магазиновъ помѣщенія для двухъ церковно-приходскихъ школъ Шкельтовской и Граверской.

Застраховано отъ огня собственныхъ школьныхъ помѣщеній въ Витебскомъ уѣздѣ 3, Городокскомъ 4, Дриссенскомъ 3, Лепельскомъ 4, Невельскомъ 6, Полоцкомъ 4 и Себежскомъ 2, всего застраховано отъ огня въ разныхъ страховыхъ обществахъ 26 помѣщеній. Страховые взносы покрываются частію церковными деньгами, частію средствами церковныхъ попечительствъ и частію доброхотными пожертвованіями, какъ напримѣръ Росицкая церковно-приходская школа, Дриссенскаго уѣзда, застрахована на пожертвованія членовъ Дриссенскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году было 3. Въ селѣ Войханяхъ, Городокскаго уѣзда, въ селѣ Межевѣ, Полоцкаго уѣзда, и въ селѣ Россицѣ, Дриссенскаго уѣзда. Учащихся въ нихъ состояло, какъ видно изъ свѣдѣній доставленныхъ уѣздными училищными отдѣленіями въ концѣ 1889 года, въ Войханской 47 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ Росицкой 42 мальчика и въ Межевской 62 мальчика. Учительскихъ курсовъ и рукодѣльныхъ классовъ ни

при одной изъ школъ не открыто, ремесленныя же отдѣленія имѣются: при Войханской—столярное и при Межевской—слесарно-кузнечное съ отдѣльными мастерами. Занятія женскими рукодѣліями бываютъ въ послѣобѣденное время въ тѣхъ только двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, въ которыхъ есть дѣвочки и состоятъ отдѣльныя учительницы. Земли не отведено ни при одной школѣ, а потому ни при одной нѣтъ ни сада, ни огорода и нѣтъ возможности устроить какія-либо земледѣльческія занятія. Общежитія и ночлежные пріюты устроены при большинствѣ школъ. Приходы въ Полоцкой епархіи большею частію состоятъ изъ нѣсколькихъ десятковъ деревень, расположенныхъ на значительномъ разстояніи и другъ отъ друга и отъ церкви, стоящей нерѣдко одиноко, такъ что аккуратное посѣщеніе школы дѣтьми въ осеннее, а въ особенности въ зимнее холодное время безъ этихъ общежитій и пріютовъ невозможно. Устроены эти пріюты и общежитія при классныхъ комнатахъ, а нерѣдко и самыя классныя комнаты служатъ ночлежными пріютами. Содержатся же они или крестьянскими обществами, которыя даютъ на содержаніе учениковъ хлѣбъ и другіе съѣстные продукты, а также отопленіе, освѣщеніе и прислугу, или же на средства родителей доставляющихъ въ школу провизію—каждый для своего сына или дочери. Устройство общежитій и ночлежныхъ пріютовъ при тѣхъ школахъ, которыя таковыхъ не имѣютъ, составляетъ въ настоящее время первую заботу уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта и мѣстнаго духовенства.

(Продолженіе будетъ).

Двадцатипятилѣтній юбилей преподавателя Витебской духовной семинаріи, Михаила Ивановича Лебедева.

20-го января нынѣшняго 1891 г. исполнилось 25 лѣтъ службы одного изъ заслуженнѣйшихъ и почтеннѣйшихъ преподавателей Витебской семинаріи—Михаила Ивановича Лебедева. Михаилъ Ивановичъ, сынъ псаломщика Тверской епархіи, родился въ 1841 году. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи (1855—1861 гг.), онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и обучался съ 1861 по 1865 годъ. Спустя два года (въ 1867 г.), уже будучи на должности, онъ произведенъ въ степень магистра богословія. Въ 1866 г. 20 января Михаилъ Ивановичъ опредѣленъ былъ въ Витебскую семинарію (называвшуюся тогда Полоцкою) наставникомъ по богословію нравственному, пастырскому, обличительному и гомилетикѣ, а въ 1871 г. перешелъ на должность наставника по предметамъ философскимъ (логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика), которые преподаетъ въ семинаріи и въ настоящее время. Кромѣ того съ 1866 по 1874 г. онъ состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія, а съ 1867 г. и по настоящее время несетъ обязанности члена педагогическаго совѣта семинарскаго правленія. Почти съ самаго начала своей педагогической дѣятельности въ семинаріи Михаилъ Ивановичъ поступилъ на педагогическую службу и въ мѣстную женскую гимназію вѣдомства Императрицы МАРІИ: въ 1867 г. онъ опредѣленъ былъ сюда на должность преподавателя исторіи и педагогики, а въ 1874 г. назначенъ и начальникомъ этой гимназіи. Кромѣ того неоднократно онъ несъ и побочные труды по части ревизіонныхъ и строительныхъ коммиссій, съ 1880 года состоитъ членомъ губернскаго статистическаго комитета, а съ 1884 г. и членомъ училищнаго Совѣта Полоцкой епархіи. За свою усердную

и полезную службу Михаилъ Ивановичъ удостоенъ былъ слѣдующихъ чиновъ и Высочайшихъ наградъ. Въ 1866 г. онъ произведенъ былъ въ чинъ титулярнаго совѣтника, въ 1869 г. въ чинъ коллежскаго ассесора, въ 1870 г. удостоенъ благословенія Св. Синода, въ 1871 г. пожалованъ орденомъ св. Анны 3 ст., въ 1874 г. произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника, въ томъ же году награжденъ орденомъ Станислава 2-й ст., въ 1877 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго совѣтника, въ 1879 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст., въ 1881 г. произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника, въ 1883 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст., въ 1887 г. пожалованъ орденомъ св. Владиміра 3-й ст. и наконецъ къ 1-му января нынѣшняго 1891 г. получилъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Уваженіе и любовь, которыми почтенный юбиляръ пользуется какъ среди своихъ сослуживцевъ, такъ и среди учениковъ были причиною того, что юбилейное торжество отличалось особенною торжественностію. Утромъ, въ день юбилея, въ семинарской церкви о. ректоромъ, архимандритомъ Геннадіемъ, совмѣстно съ духовникомъ воспитанниковъ семинаріи, о. І. Бобровскимъ, отслужена была литургія съ благодарственнымъ молебномъ, на которой присутствовалъ и самъ юбиляръ. Послѣ литургіи юбиляръ приглашенъ былъ къ собравшимся воспитанникамъ семинаріи и встрѣченъ былъ слѣдующею рѣчью, сказанною воспитанникомъ VI класса Д. Вишневскимъ:

„Высокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ!

Движимые чувствомъ долга и искреннею, сердечною привязанностію къ Вамъ, воспитанники VI-го класса имѣютъ счастье принести Вамъ сегодня свое душевное привѣтствіе со днемъ

двадцатипятилѣтняго юбилея Вашего служенія на духовно-учебномъ поприщѣ.

Впродолженіи цѣлой четверти вѣка, непрерывно, Вы, глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ, несли высокій трудъ преподаванія въ нашей семинаріи однѣхъ изъ важнѣйшихъ, а вмѣстѣ и труднѣйшихъ наукъ, входящихъ въ курсъ семинарскаго образованія! За это время нѣсколько воспитывавшихся поколѣній прошло чрезъ Ваши руки, и Вы, какъ служитель науки, во всѣхъ ихъ посѣяли сѣмя великаго добра и необходимаго знанія!... Но изъ всѣхъ поколѣній, воспитывавшихся подъ Вашимъ руководствомъ, мы можемъ считать себя особенно счастливыми, такъ какъ намъ выпалъ жребій поздравить Васъ съ нынѣшнимъ знаменательнымъ днемъ Вашей педагогической дѣятельности и выразить то, что всегда питали и теперь питаютъ къ Вамъ Ваши воспитанники....

Ваше преподаваніе, всецѣло проникнутое однимъ желаніемъ сообщить лишь ясное и точное понятіе о предметахъ наукъ; Ваша рѣчь, всегда простая и ясная, сжатая и краткая выраженіями, но обильная мыслями, —мало того, что облегчаютъ, но и дѣлаютъ совершенно легкимъ изученіе преподаваемыхъ Вами трудныхъ предметовъ. Ваше же уваженіе къ личному, самодѣятельному труду воспитанника, безпристрастная оцѣнка его; Ваши отношенія къ намъ, всегда гуманныя и сердечныя; Ваше обращеніе съ нами, всегда теплое и мягкое,—постоянно привлекали и привлекаютъ къ Вамъ наши молодыя сердца, заставляли и заставляютъ насъ, цѣнить, уважать и любить Васъ!...

Примите же, высокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ, въ день двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ нашей семинаріи, выраженія той глубокой признательности и душевной благодарности къ Вамъ за всѣ Ваши труды на нашу пользу, того ис-

тиннаго уваженія и искренней любви къ Вамъ, которыя мы всегда питали и будемъ питать къ Вамъ!... Вмѣстѣ съ этимъ позвольте выразить и наше искреннее чисто-сердечное желаніе, чтобы Господь продлилъ Вашу дорогую, полезную и многоплодную для нашей семинаріи жизнь еще на многіе годы; нашу надежду, что Вы еще не оставите нашей Витебской семинаріи безъ Вашего просвѣщеннаго руководства, и нашу увѣренность, что та взаимная любовь, которая связываетъ нашу семинарію съ Вами въ настоящее время, не изсякнетъ никогда!"

Непосредственно за этимъ воспитанникъ V кл. Вл. Аѳанасьевъ сказалъ другое привѣтствіе:

„Высокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ!

Позвольте и намъ выразить тѣ чувствованія, которыя возбуждаетъ въ сердцахъ нашихъ празднуемый нынѣ юбилей Вашей педагогической службы.

Примите искреннее увѣреніе, что своею преподавательскою дѣятельностію въ семинаріи Вы поселили въ насъ, ея воспитанникахъ, имѣющихъ счастье быть вашими учениками, глубокую къ себѣ любовь и уваженіе. Проникнутые и движимые этими чувствованіями, въ сегодняшній высокоторжественный для насъ день, мы приносимъ Вамъ искреннее поздравленіе съ исполненіемъ 25-тилѣтняго юбилея Вашей педагогической службы и наше чисто-сердечное пожеланіе: пусть еще много лѣтъ продолжается она на пользу просвѣщенія; пусть еще многіе годы воспитанники семинаріи будутъ наставляемы и руководимы Вами въ дѣлѣ ихъ умственнаго и нравственнаго развитія для достойнаго служенія на пользу Церкви и Отечества; пусть еще долго сіяетъ надъ нами звѣзда любимаго преподавателя, добраго наставника, глубоко-уважаемаго просвѣтителя юношества. Благодаримъ Бога, приведшаго насъ быть свидѣтелями празднуемаго нынѣ радостнаго

торжества и изъ глубины души молимъ Его, да даруетъ Онъ Вамъ силы и крѣпость для продолженія Вашего высокаго служенія и для безпрепятственнаго прохожденія его, да охраняетъ Онъ Васъ своею милостію отъ житейскихъ невзгодъ и треволненій.

Здравствуйте многія лѣта, высокочтимый юбиляръ!"

Этими привѣтствіями Михаилъ Ивановичъ былъ глубоко тронутъ и въ краткихъ словахъ поблагодарилъ учениковъ за выраженное ему сочувствіе и благожеланія. Кромѣ этихъ привѣтствій, воспитанники выразили свое сочувствіе юбиляру еще и тѣмъ, что отъ IV-го класса ему поднесенъ былъ адресъ, а воспитанникомъ III-го кл. Лебединскимъ было составлено привѣтственное стихотвореніе. Въ стихотвореніи указано то высокое значеніе и то глубокое уваженіе, какими всегда пользовался чествуемый юбиляръ между воспитанниками. Заканчивается стихотвореніе слѣдующимъ благожеланіемъ:

„Господь тебя да сохранитъ
На многи, многи лѣта,
Дальнѣйшій путь да озаритъ
Могучаго лучами свѣта!"

Послѣ поздравленія воспитанниковъ Михаилъ Ивановичъ приглашенъ былъ въ квартиру о. ректора, гдѣ получилъ предварительное поздравленіе отъ своихъ сослуживцевъ по семинаріи. Корпорація семинаріи въ полномъ своемъ составѣ рѣшила ознаменовать юбилей Михаила Ивановича товарищескимъ обѣдомъ, который и состоялся въ тотъ же день въ 2 часа. Обѣдъ почтили своимъ милостивымъ присутствіемъ, въ качествѣ почетныхъ гостей, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій и Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи, князь Василій Михайловичъ Долгоруковъ. Предъ

началомъ обѣда, въ присутствіи всѣхъ сослуживцевъ и почетныхъ гостей, были поднесены почтенному юбиляру хлѣбъ-соль и отъ лица корпораціи инспекторомъ семинаріи, В А. Демидовскимъ, сказана слѣдующая рѣчь:

„Высокочтимый и глубокоуважаемый

Михаилъ Ивановичъ!

Лестнымъ довѣріемъ сослуживцевъ на меня возложена обязанность вручить вамъ хлѣбъ-соль, какъ внѣшній знакъ сердечнаго привѣта и самыхъ лучшихъ пожеланій отъ всей семинарской корпораціи по случаю исполнившагося нынѣ 25-лѣтія педагогической вашей дѣятельности.

Первѣе всего да будетъ благословенъ Господь Богъ, помогшій вамъ дождать, а намъ, сослуживцамъ, видѣть васъ дождавшимъ 25-лѣтія преподавательскаго служенія въ той самой семинаріи, въ которой и начато оно, это служеніе!

Нынѣшній день, будучи многознаменательнымъ днемъ вашей жизни, имѣетъ пріятное значеніе и для насъ, вашихъ сослуживцевъ. Всѣ мы подвизаемся на одномъ поприщѣ,—поприщѣ почтенномъ, но и весьма трудномъ; путь педагогической дѣятельности, болѣе чѣмъ другіе пути, можно назвать тернистымъ, тяжелымъ: педагогъ-учитель имѣетъ дѣло съ молодымъ поколѣніемъ, которое, при всѣхъ своихъ хорошихъ и симпатичныхъ качествахъ, требуетъ особеннаго умѣнья, навыка, опытности, терпѣнія и—особенно—христіанской любви, чтобы благоуспѣшно просвѣтить его умъ и воспитать сердце и волю, чтобы приготовить образованныхъ и честныхъ тружениковъ на служеніе православной Церкви и дорогому нашему Отечеству. Сколько разнаго рода огорченій, непріятностей, волненій, а нерѣдко—и незаслуженныхъ нареканій приходится испытывать педагогу въ его дѣятельности! Кто знакомъ со службой педагога-учителя, тому

нечего разъяснять, какъ трудна эта служба... Недаромъ само законодательство для учебно-воспитательной службы опредѣлило срокъ для выслуги пенсіи, сравнительно, меньшій, чѣмъ для другихъ служебныхъ поприщъ. Вы, глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ, при помощи Божіей, съ честью прошли 25-лѣтній педагогическій путь. Только Господу Богу и вамъ вполнѣ извѣстно все то, что пережито и переиспытано вами на служебномъ поприщѣ въ теченіе минувшихъ 25-ти лѣтъ; но несомнѣнно, что и ваша служба прошла не безъ огорченій и непріятностей, не безъ тревоги и волненій. Вотъ почему и настоящій день вашего юбилея, составляя отрадное событіе лично для васъ, является пріятнымъ днемъ и для насъ,—является онъ такимъ въ силу той нравственной связи, какая естественно должна существовать между членами одной и той-же педагогической семьи, вотъ почему, далѣе, вся семья сослуживцевъ поручила мнѣ торжественно привѣтствовать васъ и вручить вамъ хлѣбъ-соль.

По русскому нашему обычаю, хлѣбъ-соль подносятъ лицу дорогому, уважаемому, достопочтенному. И мы, ваши сослуживцы, поднося вамъ хлѣбъ-соль, свидѣтельствуемъ этимъ о нашемъ глубокомъ уваженіи къ вамъ, а кого искренно уважаютъ, съ тѣмъ и служить подолѣе желаютъ. Кромѣ того, хлѣбъ-соль служитъ внѣшнимъ знакомъ матеріальнаго достатка, а также—средствомъ для поддержанія тѣлесной нашей жизни. Такимъ образомъ, поднесеніемъ ихъ вамъ мы выражаемъ желаніе наше сердечное, чтобы милосердый Господь благословлялъ всегда домъ вашъ матеріальнымъ достаткомъ и чтобы Онъ, всеблагій Отецъ нашъ небесный, укрѣпилъ ваши силы для успѣшнаго продолженія многотрудной педагогической дѣятельности вашей.

Итакъ, глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ, примите отъ всѣхъ насъ подносимые хлѣбъ-соль, примите ихъ, какъ

символъ нашего общаго товарищескаго поздравленія, соединеннаго съ высказанными Вамъ благожеланіями!"

По окончаніи рѣчи Михаилъ Ивановичъ въ краткихъ, но прочувствованныхъ словахъ благодарилъ сослуживцевъ за товарищескую любовь, поднесеніе и благожеланія. Самый обѣдъ прошелъ очень оживленно. Въ концѣ обѣда предложены были тосты за почетныхъ гостей—Его Преосвященство и Его Сіятельство и за юбиляра. Съ своей стороны юбиляръ предложилъ тостъ за своихъ сослуживцевъ, при чемъ скромно старался умалить свои заслуги и достоинства, указывая на то, что своими служебными успѣхами онъ въ значительной степени обязанъ добрымъ, милостивымъ и внимательнымъ начальникамъ. Служа подъ покровительствомъ такихъ начальниковъ, онъ былъ счастливъ и, не смотря на множество терній, встрѣчающихся на педагогическомъ пути, вынесъ изъ своей двадцатипятилѣтней службы то убѣжденіе, что „люди больше добры, чѣмъ злы, и что дѣйствіями людей руководятъ по большей части сочувствіе, любовь и вообще добрыя побужденія". Въ заключеніе онъ пожелалъ всѣмъ дожить до юбилейнаго дня и проводить этотъ день такъ пріятно и весело, какъ онъ его проводитъ. Въ другомъ своемъ тостѣ Михаилъ Ивановичъ коснулся исключительно нашихъ почетныхъ гостей: онъ предложилъ здравицу за истинно-русскаго администратора, князя Василія Михайловича Долгорукаго и за милостиваго нашего Архипастыря, которые своею дѣятельностію защищаютъ истинно русскіе интересы и водворяютъ милость и истину, правду и миръ „въ этомъ польско-нѣмецко-еврейско-латышско-бѣлорусскомъ краѣ". Тостъ этотъ былъ встрѣченъ единодушнымъ „ура" и троекратнымъ „многая лѣта". Въ заключеніе пожелали Михаилу Ивановичу счастія и въ жизни семейной. Обѣдъ окончился уже въ 6-мъ часу.

Кромѣ сослуживцевъ по семинаріи, юбилей Михаила Ивановича почтили и его подчиненные по женской гимназіи, а также многіе отсутствующіе товарищи, бывшіе сослуживцы и бывшіе ученики. Корпорація женской гимназіи поднесла ему слѣдующій, напечатанный золотыми буквами, адрессъ:

„Глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ.

Главная надзирательница съ классными, преподаватели и преподавательницы Витебской женской гимназіи, высоко цѣня значеніе вашей педагогической дѣятельности, считаютъ для себя пріятнымъ долгомъ, въ знаменательный день исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія Вашего на педагогическомъ поприщѣ, поздравить Васъ и выразить чувство искренняго пожеланія, чтобы Ваша плодотворная дѣятельность, какъ опытнаго сѣятеля „сѣющаго только одно разумное, доброе, вѣчное", продолжалась еще на многіе годы, принося такую же обильную жатву, какую она приносила до сихъ поръ. Г. Витебскъ, 20 января 1891 года. Слѣдуютъ подписи.

Отсутствующіе же товарищи, бывшіе сослуживцы и ученики прислали поздравительныя письма и телеграммы *). *П. З*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Тысячелѣтіе со дня кончины патріарха Фотія.

6-го Февраля исполнилось тысячелѣтіе со дня кончины знаменитаго въ исторіи православной церкви патріарха Константинопольскаго Фотія, скончавшагося въ этомъ день въ 891 году. Патріархъ Фотій хотя косвенно, но весьма знаменательно увѣ-

*) Телеграммы, между прочимъ, получены отъ бывшаго о. ректора Витебской семинаріи, переведеннаго въ Полтаву, протоіерея І. Хр. Пичеты, директора народныхъ училищъ Ковенской губерніи И. Ѳ. Николаевскаго, а отъ законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса, о. Николая Околовича (бывшаго ученика М. Ив—ча) поздравительное письмо.

ковѣчилъ свою память въ исторіи Славянской, а слѣдовательно и Русской церкви, Русскаго просвѣщенія, направивъ на путь служенія имъ равноапостольныхъ первоучителей Кирилла и Меѳодія. Фотій, какъ извѣстно, было учителемъ Кирилла и его другомъ, а Меѳодія онъ желалъ за нѣсколько лѣтъ до смерти своей назначить епископомъ. Это продолжительное и неизмѣнное расположеніе Фотія къ Кириллу и Меѳодію объясняется, конечно, пе личными лишь отношеніями патріарха къ славнымъ Солунянамъ, но и принципіальнымъ съ ними согласіемъ по основнымъ вопросамъ какъ догматической, такъ и церковно-народной области. Уже отсюда мы могли бы сдѣлать заключеніе о полномъ сочувствіи патріарха Фотія къ учрежденію Славянской народной церкви, составляющему главный подвигъ Кирилла и Меѳодія, давшаго возможность восточнымъ Славянамъ „славити Бога своимъ языкомъ“.

Просвѣтительная дѣятельность Фотія обнаружилась двумя его подвигами по отношенію къ славянамъ: крещеніемъ Руси въ началѣ 860-хъ годовъ и Болгаръ въ половинѣ этого же знаменательнаго для Славянъ десятилѣтія. Первому изъ этихъ событій предшествовали: Хазарская миссія Кирилла и Меѳодія въ концѣ 850-хъ годовъ, встрѣча ихъ въ Крыму съ руссами, бесѣды съ послѣдними о русскомъ евангеліи и псалтири и вскорѣ затѣмъ — набѣгъ крымско-азовской Руси (или кіевской съ Аскольдомъ и Диромъ) на Цареградъ, вмѣшательство партіарха Фотія, заключеніе съ этой Русью договора и организація въ ея владѣніяхъ христіанской церкви, съ епископомъ во главѣ. Второму событію предшествовало прохожденіе Кирилла и Меѳодія черезъ Болгарію въ 862—863 гг., по „моравскому пути“, послѣ изобрѣтенія письменъ и перевода литургическихъ книгъ.

(Вит. Губ. Вѣд.)

Рѣдкое явленіе. Трогательно выразилъ недавно свою признательность къ воспитавшей его семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской семинаріи, нынѣ діаконъ Вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря Вологодской епархіи, онъ во время обученія въ семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго правленія пособіемъ по 10 руб. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ правленіе семинаріи, этотъ старецъ-діаконъ объяснилъ, что онъ нашелъ нынѣ возможнымъ для себя уплатить семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ, соотвѣтственно повышенію въ нынѣшнее время цѣнъ на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: „искреннѣйше благодаря отеческое милосердіе семинарскаго правленія, прилагаю при семъ девяносто рублей, которые покорнѣйше прошу Вятское семинарское правленіе принять въ пользу семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ.

(Церк. Вѣстн.).

Благотворительность о. Іоанна Кронштадскаго.

Немногимъ, конечно, читателямъ въ точности извѣстно какъ обширна благотворительность о. Іоанна Кронштадскаго. Въ газетѣ „День“ приведены на этотъ счетъ точныя данныя изъ послѣдняго отчета Кронштадскаго „Дома трудолюбія“, основаннаго и поддерживаемаго о. Іоанномъ.

Доходы „Дома“ составляли около 57 тыс., въ томъ числѣ въ отчетѣ значится:

Пожертвованія протоіерея І. И. Сергіева:

На попечительство . . . . 41,963 р. — к.

На постройку ночлежнаго прiюта . . . . . 2,000 р. — к.
Итого . . . 43,962 р. — к.

По изданiю бесѣдъ протоiерея I. И. Сергiева:

Получено отъ продажи бесѣдъ . . . . . . 2,042 р. 30 к.
Получено отъ продажи карточекъ . . . . . 126 р. 10 к.
Итого . . . 2,168 р. 40 к.

Итого 46,000 р. или 90% всѣхъ доходовъ.

И тоже самое, —замѣчаетъ газета, —повторяется изъ года въ годъ. Располагая такими „временными" суммами, „Домъ трудолюбiя" успѣлъ скопить до 100,000 руб. запаснаго капитала, выстроилъ три большихъ собственныхъ зданiя съ церковью и устроилъ прiютъ для призрѣнiя на нѣсколько тысячъ человѣкъ.

(Кормчiй № 3-й)

— Въ виду умножившихся въ послѣднiе годы случаевъ ограбленiя церквей и святотатства, оберъ-прокуроръ св. синода вошолъ съ сношенiе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ о необходимости усиленiя существующей въ селенiяхъ охраны церквей. Церковные старосты назначаются сельскими обществами далеко не повсемѣстно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по отзыву г. оберъ-прокурора, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержанiе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденiя общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селенiяхъ, несомнѣнно, обязаны оберегать сельскiе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженiя. Вслѣдствiи этого министръ внутренныхъ дѣлъ нашелъ необходимымъ поручить заботу объ охраненiи сельскихъ храмовъ особому вниманiю губернаторовъ и въ тоже время сдѣлалъ распоряженiе по полицiи о принятiи необходимыхъ мѣръ къ обезпеченiю болѣе успѣшнаго выполненiя существующими въ деревняхъ караулами

обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества. (Моск. Церк. Вѣд. № 4-й)

— „Новое время“ слышало, что возбужденъ вопросъ о принятіи нѣкоторыхъ спеціальныхъ мѣръ въ видахъ противодѣйствія распространенію штунды. Къ числу такихъ мѣръ относится, между прочимъ, воспрещеніе штундистамъ арендовать мельницы, заводы, постоялые дворы и другія заведенія, гдѣ можетъ быть постоянное скопленіе народа. Изъ донесеній многихъ епархіальныхъ преосвященныхъ видно, что именно такія заведенія, содержимыя штундистами, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ разсадниками и училищами секты. Въ виду этого означенные преосвященные, а также скончавшійся высокопреосвященный Никаноръ возбуждали ходатайство о принятіи этой экстренной мѣры, а также объ установленіи для владѣльцевъ и управляющихъ имѣніями и арендаторовъ обязательства отпускать своихъ рабочихъ для говѣнія и посѣщенія церковныхъ богослуженій въ важнѣйшіе праздничные дни. (Моск. Церк. Вѣд. № 4-й)

— „Свѣтъ“ сообщаетъ, что министерство государственныхъ имуществъ разрѣшило на 1891 г. отпускать растенія и сѣмена изъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ министерства сельскимъ, духовнымъ и другимъ училищамъ, на сумму не свыше 20 р. каждый разъ, съ цѣлью устройства при послѣднихъ садовъ, огородовъ, питомниковъ и опытныхъ полей, а также въ видахъ обученія воспитанниковъ садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

(Моск. Церк. Вѣдом. № 4-й)

— Епархіальное начальство тобольской и полтавской губерній предполагаетъ, въ видѣ временнаго опыта, открыть особые классы для приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ.

(Новости № 25-й)

Опубликованы въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ имѣющія руководственное значеніе опредѣленія Св. Сѵнода: а) отъ 22 Ноября — 7 Декабря 1890 г., за № 2706, о каталогѣ книгъ для церковно-приходскихъ, благочиннических и епархіальныхъ миссіонерскихъ библіотекъ; б) о преподаніи епархіальнымъ начальствомъ указаній касательно порядка производства испытаній на льготу IV разряда ученикамъ церковно-приходскихъ школъ инославныхъ исповѣданій и раскольниковъ; в) объ изданіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Ноября 1888 г. опредѣленія Св. Сѵнода, правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскхихъ школъ.

дѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ" и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофиціальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и разсказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковнои жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ.* Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р., (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,

Архимандритъ *Николай.*

15 руб., на 10 мѣс. 13 руб. 50 коп., на 9 мѣс. 12 руб., на 8 мѣс. 11 руб., на 7 мѣс. 10 руб., на 6 мѣс 9 р., на 5 мѣс. 7 руб. 50 коп., на 4 мѣс. 5 руб. 80 коп., на 3 мѣс. 4 руб. 50 коп., на 2 мѣс. 3 руб. 30 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 80 коп.,

Съ пересылкой иногороднымъ на годъ 17 руб., на 11 мѣс. 15 руб. 50 коп., на 10 мѣс. 14 руб. 50 коп., на 9 мѣс. 13 руб. 50 коп., на 8 мѣс. 12 руб. 50 коп.; на 7 мѣс. 11 руб 30 коп.; на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 коп., на 4 мѣс. 7 руб., на 3 мѣс. 5 руб. 50 коп., на 2 мѣс. 4 руб., на на 1 мѣс 2 руб.

За границу на годъ 26 руб. 20 коп. на 11 мѣс. 24 руб. 50 коп., на 10 мѣс. 23 руб., на 9 мѣс. 21 руб., на 8 мѣс. 18 руб. 50 коп., на 7 мѣс. 16 руб., на 6 мѣс. 14 руб., на 5 м. 12 р. на 4 мѣс 10 руб., на 3 мѣс. 8 руб., на 2 мѣс. 6 руб., на 1 мѣс. 3 руб. 50 коп.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на 1 годъ 47 руб., на 11 мѣс. 44 руб., на 10 мѣс. 41 руб., на 9 мѣс. 38 р., на 8 мѣс. 35 р., на 7 мѣс. 32 руб., на 6 мѣс. 28 руб., на 5 мѣс. 24 руб., на 4 мѣс. 20 р., на 3 мѣс. 16 руб., на 2 мѣс., 11 руб. 50 коп., на 1 мѣс. 6 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ:—7 руб., въ концѣ марта—7 руб. и въ началѣ августа—3 руб,; городскими при подпискѣ: 5 руб. 50 коп., въ концѣ марта—5 руб. 50 коп. и въ концѣ іюня—5 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца 1891 года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ въ конторы газеты „Новости“ (Невскій. № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (МАЛОЕ) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ на годъ 9 р. на 11 мѣс. 8 руб. 50 коп., на 10 мѣс. 8 руб., на 9 мѣс. 7 руб. 50 коп., на 8

мѣс. 7 руб., на 7 мѣс. 6 руб. 50 коп., на 6 мѣс. 6 р. на 5 мѣ 5 руб., на 4 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб.

Съ пересылкой иногороднымъ на годъ 10 руб., на 11 мѣс. 9 р. 50 коп., па 10 мѣс. 9 руб., на 9 мѣс. 8 руб. 50 коп, на 8 мѣс. 8 руб., на 7 мѣс. 7 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 5 мѣс. 5 руб. на 4 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 руб. на 1 мѣс. 1 рубль.

За границу на годъ 18 руб., на 6 мѣс. 10 руб., на 3 мѣс, 6 руб., на 1 мѣс. 2 руб.,

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 39 руб. на 6 мѣс. 20 руб., на 3 мѣс. 11 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 руб., въ концѣ марта—3 рубля и въ концѣ іюля—3 руб.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р., и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца 1891 года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10) Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

«Видно, что умѣлая рука руководитъ составленіемъ словаря и судя по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствител. необходимая каждому интелигентному человѣку.» «Московскія Вѣдомости», № 173.

«Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что внѣшность его прилична и рисунки помѣщаемыя въ немъ не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то словарь выигралъ бы, еслибы изъ его текста были выкинуты разныя ненужныя свѣдѣнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто.» «Новое время», № 5148,

Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ, напоминающій собой извѣстный эльзевиръ.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску словарь Гарбеля является весьма необходимымъ.» Новости для», № 2473.

«Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Внѣшность изданія очень хороша». «Русскія Вѣдомости», № 165.

«Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если всѣ остальные выпуски окажутся по содержанію, хотя бы токько не ниже перваго, то и тогда мы будемъ имѣть весьма удовлетворительную справочную книгу». «Руссеая Мысль» № 6.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 рубля. Для удобства иногородныхъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологіи, археографіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнезіи, географіи, гидротехники, зоологіи, искуствъ коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, соціологіи, телеграфіи

теологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юрисируденціи и т. д.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 14 Февраля 1891 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.